Я уже достаточно много чего сказал, может, какие вопросы?

**Вопрос: Наше имя является мантрой?**

С формальной точки зрения любой язык — это набор мантр. И поэтому имена на любом языке в этом смысле попадают под категорию мантр имени. Другой разговор, происхождение имен. Очень замысловатая неочевидная тема. Вот, допустим, наше известное имя Иван. Ну извините, корни-то авраамические. Это не Иван, это Иоанн. Привнесено оно было после того, как победным шагом стали здесь распространяться религиозные воззрения. До этого и в помине такого имени не было. Поэтому, если хотите проследить, из какой культуры и языка возникло имя, то вас ждет масса сюрпризов.

**Вопрос: Вы говорите, что риши услышали мантры. Считается что они услышали их от людей, или же это было услышано как музыка сфер, некие вибрации?**

Да, действительно, откуда услышали мантры древние риши? Они услышали, как мы могли бы так образно сказать, из более высоких духовных планов. В Мантра йоге есть такое положение, что все мантры при творении произнес Абсолют. Все мантры были уже произнесены Абсолютом. И риши выходил на такую же волну, на которой Творец всего находился, находится и будет находиться, потому что фактора времени там нет. Обратите внимание, это уровень выше, чем уровень времени. И как бы поднимаясь на этот уровень, риши воспринимал, переживал, наследовал эту мантру. Потом возвращался в свое естественное состояние, и облекал её уже в такие как бы членораздельные звуки. На языке уже не этого сверхментального уровня, а на языке, когда вы можете все выразить словами. То есть получалась некая связь, которая аналогична устройству человека.

Вот почему Мантра йога такая сложная в объяснение? Потому что, если вы будете знать, как сделана мантра, как она работает, вы будете знать досконально устройство человека. Что такое человек? С одной стороны, это его Высшее Я, которое запредельно, вне времени, вне пространства, невыразимо, всемогуще, которое ничем не отличается по своей природе от Абсолюта. Но в то же самое время, кто такой человек? Человек, как мы видим, это тот, у кого есть тело, руки, ноги, который сделан из вполне конкретной материи, его можно пощупать, взвесить, и он существует внутри пространства и времени. То есть некий мост, соединяющий запредельное с конкретным через какие-то более тонкие промежуточные ступени, уровни.

Аналогичным же образом работает и Мантра йога: любая мантра пробуждённая соединяет вот этот запредельный импульс с вполне конкретным контейнером звучания. И в этом смысле пробужденная мантра, может даже уместней сказать, оживленная мантра, она живая становится, подобно тому как живой человек. Вы можете сделать манекен, который сколь угодно близко будет походить на человека, но это не живой человек. Вы можете сделать робота, который может даже какие-то функции выполнять. Он может плясать, и вы можете плясать, он может даже что-то полезное делать, но он неживой. То же с мантрой. Пока вы ее не «оживите», вы можете воспользоваться только частью её действия. А вот после «пробуждения» уже начнется волшебство, в хорошем смысле слова.

Так вот, риши поднимались на этот высочайший уровень, затем соединяли душу мантры, или Высшее Я мантры с, так сказать, телом мантры. И оставляли это в наследие после себя. Мы не знаем имен этих риши. Косвенно можем предположить, что это были и мужчины, и женщины. То общество, по всей видимости, ничего не имеет общего с современным индийским обществом. Современное индийское общество достаточно специфично. Женщина там на бог знает каком уровне забитости, чего не было в древности.

**Вопрос: Возник термин славяно-арийские Веды. Как к этому относиться?**

Тема очень интересная, важная и, к сожалению, чрезвычайно опасная. Я в свое время много чем занимался. Тема славяно-арийских Вед получила в свое время популярность в России и странах бывшего СССР. Я скажу так, все те люди, которые, с моей точки зрения, хоть что-то понимали в этом наследии, до сегодняшнего дня помалкивают, слишком мощная тема. Причем я не знаю, по какой причине, но об одной я догадываюсь. К сожалению, гигантская масса людей, которые берут эту идею как «знамя» для националистических, ксенофобских идей, сейчас цветет пышным цветом. Очень обидно, это как раз тот случай, когда высшее знание попадает к людям менее образованным, и они начинают прикрывать свои непотребства каким-то древним наследием. Я с этим столкнулся.

Я понимаю, что это, может быть, какое-то временное явление, связанное с политическими неурядицами, которые были после развала СССР. Ведь это была величайшая трагедия, сопоставимая, наверное, с развалом Римской империи. Мы говорим – Тибет, величайшая цивилизации рухнула, когда китайцы вошли. Друзья, после развала любой такой психо-пранической структуры какое-то время идет «бурление» всего. Идет возникновение самых разных направлений, иногда экстремистского характера. И получалось, что это знание против оставляли в большей степени авраамическим религиям. Что вот, мол, авраамические религии все захватили, а у нас есть свое, и давайте мы всех поганой метлой погоним, и прочее… Как правило, все сводится к жесткому расовому, национальному, религиозному разделению людей. А это уже безумие.

Поэтому я понимаю, что люди, которые являются носителями этого знания, они молчат. Мы говорили, что есть знание открытое, закрытое, тайное и невербальное. Вот я чувствую, что здесь даже в отношении открытого знания знающие люди до сих пор помалкивают. Я не хочу поставить все под сомнение, так как это такие неприятные процессы, но вы должны помнить, что если мы с вами говорим о ведической культуре, то это чрезвычайно гуманистическое учение, где никогда не шло речи о разделении людей на расы, национальности и так далее… Высшее Я любого человека равновелико Абсолюту, независимо от расы, национальности. Другой разговор, что по степени самоосознанности люди значительно отличаются. И еще, к сожалению, иногда в некоторых группах наблюдаются некие такие группировки, которые по степени самоосознанности немножко «проседают», и они как бы дискредитируют своих же. Это всегда было, есть и будет. С этим надо работать очень аккуратно. В общем говоря, чтобы от этого не было вреда, любое общество со временем вырабатывает кастовую систему. Тогда все на свои места становится и нет никаких эксцессов.

Что касается фактической стороны тех или иных памятников, или того или иного наследия, здесь вопрос сложный. Вот по какой причине: если мы говорим об общности культуры, то должна быть устная передача из поколения в поколения, то есть так, как до сих пор передаются Веды. Веды передаются от учителя к ученику, зазубриваются тексты на память, причем зазубриваются несколькими способами: обычным способом, способом, когда меняются местами те или иные слова, потом еще и еще, еще и еще, то есть существует система исключения ошибок. Поэтому если мы будем говорить о нашем наследии, то по идее должен быть какой-то источник, где этот текст живет изустно и передается из поколения в поколение при зазубривании.

Опять же, на каком языке? Вы должны понять, что наш современный русский язык очень мало имеет отношения к древнерусскому языку. Скажем, разница между церковно-славянским языком, древнерусским языком и современным русским языком огромная. И становится понятным, что эти тексты должны были предаваться на языке более древнем, чем мы с вами можем говорить. Если встает вопрос о письменном источнике, то возникает вопрос, как он записан? Кто? Когда его записал? С какого языка? Живет ли этот язык до сих пор? Худо-бедно в Индии вы запросто встретите брахмана, который цитирует Веды наизусть. У них считается высшим пилотажем зазубрить три Веды, также зазубрить Брахманы и Араньяки.

Мне неизвестно, чтобы кто-то владел на высоком уровне славяно-арийскими Ведами. Мне неизвестен язык, на котором они записаны, потому что когда стали теряться Веды, их стали записывать. Шрифт использовался деванагари. Изначально был ведический вариант, затем возник санскрит, один из переводов санскрита – хорошо сделанный, с формальной точки зрения «выпиленный» язык. Славяно-арийские Веды были записаны на каком алфавите? Считается, что был алфавит черты и резы. Логично предположить, что в нашей стороне много бересты. Берешь бересту и начинаешь там чего-нибудь делать… Потом вы помните, в Россию были привнесены кириллица и глаголица. Глаголица ушла на второй план, кириллица до сих пор основа нашей письменности. Кстати сказать, из-за этого до сих пор проблемы с написанием некоторых слов, из-за фонетической системы, которая была привнесена сюда. Поэтому если говорят, что было записано на кириллице или глаголице, то достаточно древнее писание. Если на чертах и резах, то еще древнее. Если язык рун, то более древнее.

Если мы говорим о Ведах, то здесь в первую очередь должно быть сохранение фонетического произношения мантр. И должен быть реальный, живой носитель, так как есть до сих пор живой носитель в Индии, передача из поколения в поколение. Я что-то не помню, чтобы кто-то в России провозглашал себя живым носителем. И можно сделать вывод, что если эти живые носители и есть, то они не спешат радовать тех, кто ничего в этом не понимает. Они просто ждут более подходящего времени для распространения знаний.

Сейчас мы иногда видим «пену» этих знаний. Если вы встречаете агрессию, некую ксенофобию, то вам первый сигнал задуматься. Сейчас времена тяжелые, и национализм очень легко просыпается в нас. Мысль захватывает как пожар, и можно натворить много нехороших деяний. Самые благородные мотивы эксплуатируются фактически на самых низменных проявлениях. Поэтому эта тема, я считаю, весьма опасна.

Собственно говоря, почему мы так мало знаем про Веды? К сожалению, развитие и исследование Вед, насколько я могу сейчас судить, было сознательно приостановлено теми людьми, которые в этом разбирались, по одной причине: дабы не дать пищу для всякого рода националистических таких невменяемых кругов. Сейчас я уже однозначно в этом уверен. Нельзя кому ни попадя давать знания эти. Это равносильно, если обезьяне дать гранату, и она начнет размахивать ей, кричать про патриотизм и еще невесть что.

Обратите внимание. На земле много разных этносов, народов. До сегодняшнего дня единственная жизнеспособная схема следующая – в любом этносе есть люди на разной степени развития: брахманы, кшатрии, вайшьи, шудры, есть люди вне касты. Свобода их вместе больше, чем свобода по-отдельности. Поэтому любое государство находится в рамках своих границ, где есть своя культура, история и так далее, и трогать их не надо. Рядышком есть другое государство, где есть свои брахманы, кшатрии, вайшьи, шудры, есть люди вне касты. Каждый из этих людей приносит пользу своему государству. И как их уравновесить? Очень просто. Всегда делается гарантия взаимного уничтожения.

Любой правитель всегда боится своих малоразвитых граждан. Он им говорит: бойтесь таких же, только из другой страны. Аналогичная ситуация в соседней стране. И возникает такой паритет, баланс сил. Он очень красиво был реализован, когда была холодная война между Америкой и СССР. Наши боялись, что американцы нападут, а американцы боялись, что нападут коммунисты. В результате возникла устойчива система, где всем было хорошо. Никто воевать и не собирался, в этой системе своих же запугивали чужими, чтобы эти свои здесь ничего не натворили. Безумие. По всей видимости, и древнее ведическое общество так же было сделано.

Но сделать это можно только при одном условии: если у тебя есть очень жесткий доступ к знаниям и технологиям. Будь то знание Мантра йоги, или знание того, как можно сделать атомную бомбу, смотри кому даешь. Отсюда идет разделение на касты, не потому, что кто-то первого сорта или второго, а люди делятся по степени самоосознанности. И представьте, если в славяно-арийских ведах есть могущественные мантры, которые моментально в вас пробуждают силы принадлежности к роду, из вас сделать пушечное мясо — это раз плюнуть. Если попадет это знание к людям низкой степени самоосознанности, они тут же начнут формировать отряды и громить всех, кого ни попадя. Вам это надо? Нет. Тем людям, которые знают это знание, надо? Нет. Поэтому и помалкивают. Вернемся к мантрам.

**Вопрос: Есть ряд ортодоксальных мантр, есть ряд неортодоксальных мантр. Есть ли смысл их переоткрывать? И было создано очень много дополнительных. Это было по неведению? Они нужны? И нужно ли переоткрывать что-то из них? И были ли они так же услышаны?**

Ну, во-первых, к ортодоксальным или традиционным ведическим мантрам, как вы понимаете, были допущены с очень жестким отсевом только лишь представители высших каст. В современной Индии живет народу больше чем один миллиард двести миллионов людей. Знаете, сколько из них принадлежит к высшим кастам? Очень мало. Основная часть — это люди, которые, мягко говоря, вне каст, неприкасаемые. И с формальной точки зрения, им нельзя давать знания. А по-человечески вы понимаете, что произошло смешение каст, когда души высокопродвинутые стали рождаться в обычных семьях. Отдельная тема, почему это все произошло. По все видимости, после гигантской гражданской войны, когда все мужчины были перебиты. И женщинам пришлось рожать детей от каст с понижением. А в таком ортодоксальном индийском обществе все очень жестко. То есть мужчина (брахман, кшатрий) мог взять себе жену из более низшей касты (вайшьи, шудры), а вот женщина (брахман, кшатрий) не могла взять в мужья из более низкой касты (вайшьи, шудры). Либо они должны принадлежать одной касте. Если вдруг оказывалось, что жена по касте выше, чем муж, то все потомство считалось неприкасаемым.

Очень жесткая была идеология. Она до какой-то степени гарантировала, что в роду высших каст будут рождаться и души, соответствующие этим кастам. Но потом из-за гражданской войны, когда не было выбора у женщин, произошло смешение. И сейчас очень тяжело разобраться, у шудры может родиться душа брахмана, и соответственно, иметь право на ведические знания. Но с формальной точки зрения никто не даст. И когда возник такой тупик, и возникли все эти неортодоксальные учения и многочисленные другие мантры. Дабы не прерывать передачу знаний, но и не нарушать системы.

Имеет ли смысл их воспроизводить? Конечно, все имеет смысл воспроизводить, что работает. Поэтому, как я вижу нашу с вами задачу, это сохранение всех тех крупиц знаний, которые мы с вами унаследовали, но с другой стороны, быть современными людьми и переоткрывать все, что плохо мы поняли, и все, что не сохранилось.

**Вопрос: Биджа-мантры — это ведические мантры?**

Вот смотрите, мы с вами провели классификацию: мантры традиционные, нетрадиционные, иногда делятся на ведические и тантрические. Хотя это и не совсем адекватно, надо говорить: на те, которые признают Веды и те, о которых в Ведах молчат. Также мы говорили о разделении на мантры энергии и мантры имени. А вот если копнуть уровень Вед, там таких классификаций не было. В этом не было смысла, все и так хорошо работало. В большей степени на вот такую разбивку мантр мы с вами сталкиваемся с возникновением тантризма. В Тантрах, в которых более детально пытаются объяснить, как те или иные мантры связаны с устройством человеческого тела, вы столкнетесь с системой чакр, каналов, нади, лепестков, биджа-мантрами, таттвами или мантрами, которые принадлежат тем или иным таттвам (сутям). Веды охватывают весь мир сразу. А по мере того, как все хуже и хуже Веды стали пониматься, возникали все более фрагментарные учения, что давало локальное могущество, иногда в ущерб глобальному пониманию.

**Вопрос: В мантрах имени что важнее: фонетика или смысл, и можно ли их переводить?**

У каждого есть имя. Вы идете по многолюдной улице и слышите свое имя, вы оборачиваетесь, думая, что вас зовут. Есть какой-то коридор коверканья имени; если вы иностранец, то кто-то по-одному, кто-то по-другому произносит. Важен конгломерат этой ассоциативной связи, что вы однозначно идентифицируете имя с носителем этого имени. Или, по-другому, нет разницы между именем и формой, или однозначная связь между нама (имя) и рупа (форма). Поэтому здесь сложно сказать, что более важно, что менее, главное импульс распознавания. Ты можешь коверкать до известной степени, ты можешь не понимать, что означает имя, ведь у каждого имени был изначальный смысл, главное, чтобы дошёл импульс распознавания имени. Здесь важнее, когда вы ощущаете, как бы кто или что на обратной стороне имени. Вот тогда быстрее идет пробуждение мантры, нам легче сосредоточиться на каком-нибудь объекте или явлении, чем на абстрактном проявлении биджа-мантры вибрации шакти, или на абстрактных каких-либо смысловых нагрузках.

**Вопрос: Говорят, что есть такие мантры, которые достаточно только слышать. Но когда мы произносим, мы слышим, а когда мы слушаем, мы не произносим.**

Вот волей-неволей мы касаемся вопроса, а как работают мантры. А вот вы можете воспринять мантру, не распознав ее? Нет. А что такое распознавание? Имянаречение. Запишите литературу: Елизаренкова Татьяна Яковлевна «Ригведа», Джон Джордж Вудрофф (псевдоним Артур Авалон) «Гирлянда букв», «Змеиная сила». Здесь как раз касаются механизма действия мантры, когда работает мантра. Это вопрос довольно-таки непраздный. Мы должны учиться разбираться во всех тонкостях работы мантры.

**Вопрос: Есть ли какая-то разница между простым произношением мантры и ее пением?**

Священнодействие по работе с мантрами той же Ригведы, не так все просто. Во-первых, мы не знаем, как было в древности, но история человечества подтверждает, что чем меньше люди начинают понимать, тем больше обрядов, ритуалов, усложнений на какие-то составляющие части, поэтому ведический ритуал такой состоит из целого действа. Один брахман читает нараспев, другой подносит какие-то принадлежности и еще, еще, и у каждого своя роль. И так вот оно сложилось и передается из поколения в поколение, и это составляет ядро обряда.

Допустим, смотрите, у нас есть Ригведа, Самаведа, Яджурведа, по сути дела и по своему содержанию они фактически дублируют Ригведу, но немножко с другими акцентами. Самаведа, Яджурведа о том, как нараспев произносить и о разных других нюансах по оживлению мантр. И поэтому пение, чтение или еще какое-то произношение мантр — это «упаковка». Кому-то нравится одно, кому-то другое. Но это упаковка. Способов работы с внешней оболочкой сколько угодно. Можно повторять, напевать, декларировать как стихи, но это будет работать или не работать, только если скрытые части будут подключены. И, впрочем, как кому проще, допускаются разные варианты.

**Вопрос: Когда Веды были забыты, можно ли сказать, что мантры методом сознания это пословицы, поговорки, которые передавались из уст в уста? Мантры энергии – это песни?**

Вы имеете в виду какие Веды забылись?

**Вопрос: Ну вот, допустим, в СССР еще никто не знал про Веды. Но желание влиять на мир всегда присутствовало. И во время концерта люди всегда поддерживают исполнителя, допустим, брахмана.**

Я так понял, что это вопрос опять про Веды, которые у нас должны были сохраниться. Действительно, если анализировать происхождение языков, то русский язык ученые относят к индоевропейской группе языков. А фонетически очень близок и по произношению. Сколько было известных историй и случаев, что приезжает ученый-санскритолог в Россию и вдруг ловит себя на мысли, что он слышит, воспринимает русский язык как древний диалект санскрита. Вплоть до фраз, больших фраз. Ну действительно, даже само слово Веды. Нам переводить его не надо. У нас даже есть наука природоведение, металловедение. Поэтому, безусловно, отголоски древнего ведического знания (если предположить, что у наших предков оно было, а есть все основания именно так и полагать), то они конечно же есть. Они остались в виде тех или иных поговорок, в песнях, сказках, в общем, в виде культурного наследия.

Единственное, если брать Россию, то она в этом отношении странная страна, она очень не любит свою историю. Вот обратите внимание, на протяжении тысячелетий работает один и тот же алгоритм. Приходит в упадок предыдущий строй, приходит кто-то новый и говорит: «Сейчас революция, все, что было до этого – плохо, забыть, а вот все, что пришло новое – это хорошо». Идет некоторое время всплеск. Потом это «новое» так же деградирует, наступает следующая революция, где повторяется та же самая ситуация. И так на протяжении тысячелетий. В Москве до революции была улица Тверская, после революции Горьковская, после перестройки опять Тверская. Что будет завтра, неизвестно. И в этом отношении очень сильно стирается из языка культура…

Вот пример из жизни. Я люблю ходить в баню. И вот однажды мне задали там мужики, уже подвыпившие, такой вопрос: а ты придерживаешься веры предков? Я ответил, что конечно. Только вот вопрос, что имеется в виду под словами «вера предков»? Мама с папой коммунисты, до этого было православие, казаки, деды и бабушки – старообрядцы, а до них было крещение, а до них, нам говорят, какие-то скандинавские верования. А до них что было? И вот вопрос «вера предков» - это вопрос ни о чем. Каждый себе найдет какую-то нишу. И с этим связаны большие опасности, потому что потом идет обратная такая ретроспектива. Вот у нас все плохо, потому что либералы у власти, нашли новых врагов в России. Они все развалили, непонятно, что делают, надо навести порядок. До этого были коммунисты, до них царь-батюшка, до него еще, еще и еще. И как вы понимаете, при каждом таком сломе теряется вера предков или память о прошлом, она стирается.

Вот почему на вопрос про славяно-арийские веды я буду поражен, если что-то сохранилось. Через столько «сит» из поколения в поколения пройти, этого никакая культура не выдержит. Постоянно меняется язык. Сейчас идет засилье английского языка: менеджеры, факсы, принтеры и так далее. Мы думаем, что это только сейчас возникло, ничего подобного. Было время, когда было повальное увлечение немецкими терминами. Штангенциркуль – это все немецкое название. Французского языка так же засилье было, польского и чего только не было. И таким образом идет «вымывание» языка. Много мы чего потеряли. А если что-то и осталось, то это держится в такой тайне, так ревностно охраняется, чтобы в случае новой власти эти знания не подверглись никакому переделыванию. В народных песнях и танцах отчасти все это присутствует.

Опять же, все говорят: православие, православие. Была такая точка зрения, что по сути дела, если копнуть глубже, все праздники были еще ведические. И они совпадали один на один, их переименовывали. Воевать смысла не было. Идея православия довольно хорошая, добрая идея. Любая религия, когда она еще не близка к власти, несет разумное, доброе, вечное. Это потом начинаются какие-то перекосы. Ну вот опять же, смотрите, разница: в православии у тебя могут быть жена и дети, у католиков уже нет. Отсюда сила и слабость. В чем-то близость к чему-то, в чем-то дальность от чего-то. У меня один товарищ все любил ходить по церквям и смотреть орнаменты. И он заметил, что они все языческие (изображение солнца). Отсюда можно сделать вывод, что как бы вплели одну религию в другую. Потому что если долго копать, то можно что-то найти. Но эта работа очень тяжелая. Каждые несколько лет все переименовывали.

**Вопрос: Как отличить мантру имени от мантры энергии и мантры сознания, если незнакомая мантра? И правильно ли я понимаю, что мантры сознания «Ты есть То» и «Я брахман и ни что иное» по сути одно и то же?**

Да, абсолютно правильно.

Теперь что касается мантр. Зачем нам нужна эта классификации деления на мантры энергии и мантры сознания, мантры имени. В практической жизни, как правило, это не нужно абсолютно. Вам для практики Мантра йоги можно даже не задаваться таким вопросом. У вас есть мантры, вот и практикуйте. Реальная потребность в этом делении, классификации возникает у переводчиков. То есть если вы хотите знание невербальное, тайное, закрытое, все что бы было в одном флаконе, перенести с одной культуры в другую, то надо очень сильно постараться.

Ну представьте, придерживаясь этой теории, была какая-то ведическая цивилизация, часть от которой откололась и стала Россией, другая рванула через среднюю Азию и там сохранила другую часть этого ведического знания, третья часть, кстати очень близкое ответвление, пошла в другие страны - Персия (Иран, Ариан – страна Ариев, все это названия одной и той же страны). И потом в названии многих народов (та же Армения), там присутствуют фрагменты, ссылающиеся на корень «арии». Но сохранилось не везде. Очень слабо сохранилось в Иране, не в пример Индии. Там, пожалуй, сохранилось лучше всего. У нас на территории России (хотя это, вероятно, был единый источник) ну ничего не сохранилось. Хотя как тут могло что-то сохраниться: царизм, капитализм и прочие измы.

И вот возникает вопрос: а как вернуть то знание, которое уже когда-то было? Получается, что надо брать какие-то индийские источники, переводить и привносить сюда. Опять же, я не исключаю возможности того, что где-то «на запасном пути стоит наш бронепоезд» - реальные, истинные славяно-арийские веды, но у меня нет оснований сейчас что-то говорить. И поэтому приходится возвращать то, что здесь было, уже из Индии. И вот ты берешь текст любой и тебе его надо перевести. В общей сложности, хороший переводчик – это подарок судьбы. Заслуга переводчика не менее важна, чем заслуга автора, которой текст написал. То есть надо его «живым» перенести. Или в нашем случае вернуть обратно, как это сделать?

И вот тут есть некая теория грамотного перевода. Вы берете текст любой, и помните, что любой язык – это, по сути дела, язык мантр, в той или иной степени искаженный или измененный на протяжении тысячелетий, но все равно это язык мантр. Ты берешь исходный текст, делишь его на три группы мантр: мантры энергии, мантры сознания, мантры имени – и по-отдельности переводишь. Иногда получается быстро перевести. Часть энергии, то есть перенос звучания, смысл и имя. И получается все быстро и красиво. Иногда все очень сложно. В любом случае, как показывает практика, переведенный вот таким способом текст по объёму всегда больше исходного. А теперь давайте все усложним. Изначальные тексты были поэтическими произведениями, это были стихи. И самым высшим искусством в ведические времена считалось искусство стихосложения. И все мантры, друзья, они, вообще говоря, поэтические произведения. Это стихи. Мало того, что там куча мантр, они действуют, они невербальные и таинственные, они еще и в стихах.

Поэтому представьте, их надо: разбить на мантры энергии, мантры сознания, мантры имен, перевести их по-отдельности, из этой конструкции путем соединения получить текст, а потом еще и сделать его поэтическим как у А.С. Пушкина. Как вы понимаете, задача чрезвычайно сложная. Ну а если не пользоваться этим методом, то возможны ляпы. И ляпов в йоге выше крыши. В начале двадцатого века первые тексты по Пранаяма йоге стали сюда попадать, ну и брали горе-переводчики слово «прана» переводили как слово «воздух». И весь смысл текста получает серьезный перекос.

Поэтому если вы начнете что-то самостоятельно переводить, переоткрывать, вот это знание о том, как надо переводить, вам чрезвычайно важно помнить. Оно поможет вам в переоткрытии или возвращении древних знаний. А если вы просто практикуете те или иные мантры, как правило, вы даже задумываться не будете. У вас есть потребность, у вас есть мантра, вы ее практикуете, получаете результат. Что за мантра, какая, мало вас интересует.

Ну и наконец, в особенности это характерно для более поздних мантр, неортодоксальных мантр, тантрической традиции, - это некий конструктор мантр. Это когда у тебя есть исходное начало, а ты можешь сам вылепливать нужную тебе мантру. Подобно тому как современный химик, он знает: есть бензольное кольцо, есть аминогруппа, еще какая-то группа, а вот если их правильным образом соединить, получается вещество с таким-то действием. Вся современная химия в этом отношении массу чего интересного нам дает. Ты говоришь химику – мне нужно такое-то вещество, и он уже думает, как его сконструировать, и как технологически провести через одну, другую, третью реакцию, чтобы все это вместе получилось.

Вот аналогичная ситуация была, насколько мы можем судить, в средневековой Индии, связана с тантрическими знаниями, где можно было, зная, за что какая мантра отвечает, делать мантры индивидуально пользования. То есть как приходит больной и говорит, у меня такие-то проблемы, а врач ему сделал микстуру из разных ингредиентов и дал, и тот ее пьет и выздоравливает. Так же и здесь, была наука по компоновке мантр. Обратите внимание, это прямая противоположность ведической традиции, там мантры целиком риши взял с высших сфер в готовом виде, ни прибавить, ни убавить, пользуйся и все нормально. А в более поздние времена уже начинается составление из различных частей.

И опять же, у древних риши была корова, он пошел, надоил и попил свежего молока, а мы в современную эпоху где будем на девятом этаже корову держать. Приходится покупать молоко, а его пока довезут, у него срок годности полгода. И понятно, что это совсем не тот продукт изначальный, а уже с добавлением различных ингредиентов. И с одной стороны, это молоко, оно будет помогать, лечить. И если вам понадобится этот продукт брать куда-то далеко, то именно такой, с большим сроком хранения вам больше подойдет.

Так же и мантры, они может быть не столь универсальны, как ведические, но вполне решают все ваши жизненные трудности на тот момент, их можно самим конструировать. А если вы еще знаете устройство тела, какой у вас канал или центр резонирует с той или иной мантрой, это просто песня и пляска начинается. Ну а если вы еще знаете, как ту или иную эмоцию подавить с помощью той или иной мантры, это просто чудесно. Допустим, вами овладел страх, вы берете тот компонент мантры, который отвечает за страх, и составляете ту мантру, которая вам в этой ситуации подходит. Это вот тантрическая прослойка Мантра йоги. И некоторых это сильно удивляло, ну как это можно составлять и делать мантры, если в ведической традиции считается, что одну букву пропустишь – все, проклятье. Ну если ты знаешь, как, то много чего можешь сделать.

**Вопрос: Как понимать пробуждение мантры? Как связку между грубой и тонкой составляющей, способность уловить это, и это можно потерять? Либо если эта способность уже пришла, то не потеряется никогда?**

Ну давайте будем говорить не пробуждать, а оживлять. Вот встречаются юноша с девушкой. Влюбляются, встречаются, женятся, рожают детей. Ребенок живой? Живой. Как это все можно охарактеризовать? Кто-то скажет, да что тут такого, кто бы сомневался, что все именно так закончится? А вот если более грамотно подумать, ведь самое большое таинство во Вселенной, когда вдруг пришла целая вселенная в вашу жизнь, живая. И аналогичная ситуация с оживленной мантрой. Одна из самых таких известных мантр – это мантра ОМ. Она еще иногда называется Пранава. Прана – это наше жизненное проявление. Мы можем говорить о том, что что-то является живым или нет только в случае проявления праны. Ну или по-другому, мантра ОМ созвучна дыханию жизни.

То есть что сделать, чтобы возникла жизнь? На первый взгляд вроде бы все понятно, не хитрое дело заниматься сексом со своей любимой женой, а с другой стороны, при этом происходит процесс, который в общем-то вам не подвластен. И с оживлением мантры примерно такая же ситуация, мы до конца не понимаем, как это происходит. Что же касается мантры, то как вы понимаете, как живой человек – он живет, так же и мантра – она живет.

Почему такое сакральное отношение к мантрам? Если у вас когда-нибудь появится гуру, который даст вам личную мантру, считайте, вам повезло. Вам не надо ее оживлять. Как светильник от светильника загорается, так же и здесь жизнь продолжатся. Можно по-другому, представьте, на планете Земля зародилась жизнь, а на Марсе почему-то не зарождается. Начиналось все с самых примитивных организмов, прокариоты, у них даже ядра еще не было в клетке. Ну вот откуда-то они взялись несколько миллиардов лет назад и размножались, эволюционировали, и если так разобраться по-хорошему, то они, эти примитивные существа, наши предки. А вот почему-то на Марсе, Юпитере или там еще где-то не возникает такой формы жизни.

Или вот у нас появилась жизнь, но ведь у нее есть пределы роста, почему они еще не съели целиком земной шар? Что является лимитирующим фактором? Энергии выше крыши, каких-то питательных веществ полным-полно, а все равно есть какой-то лимит жизни. Вот проникли микроорганизмы на глубину 2,3,4 км. А вот дальше никак. Уж за эти миллиарды лет мы должны были приспособиться и съесть здесь буквально все. А вот натыкаемся на какой-то невидимый для нас барьер.

Точно так же и мантра с обычными словами. Обычные слова – они как неживая материя. А мантры – это как живая материя. Как переходит из неживой в живую? Тайна. Есть какой-то лимит, не так чтобы все сразу можно, но все-таки иногда можно. Вот вы скушали что-то, это стало вашей живой материей. Есть такой академик Вернадский, он впервые оценил массу биологических объектов на Земле. Что есть живая материя и есть неживая. Сколько живой материи? Прибавляется ли она или уменьшается? Вот точно так же и с мантрами. Они возникают, они живут. Можно ли каждое слово превратить в мантру или нет?

**Вопрос: Как степень осознанности влияет на оживление мантры и понятие механизма работы мантры?**

Смотрите, вот здесь есть одна маленькая пикантная подробность. Вы можете не понимать механизма действия мантры, но вы можете её оживить. Собственно говоря, почему Мантра йога пользуется популярностью до наших дней в Индии. Там это любимая тема. Как вы понимаете, никакая наука на протяжении тысячелетий не сохранилась бы, если она не работает. Но вы не особо там встретите знатоков, которые знают, как действует мантра. Потому что если бы эти люди знали, как работают мантры, поверьте, Индия представляла бы из себя совсем другое зрелище. Это была бы совершенно другая страна.

И вот получается такая вещь, что мантру можно иногда оживить до какой-то степени, не понимая, как она работает. То есть можно пользоваться её результатами, можно передавать мантру дальше из поколения в поколения, не понимая, как она работает. И поэтому здесь вопрос ставится по-другому. Какие факторы нам помогут пробуждать мантру?

Вот представьте, СССР, граница на замке, железный занавес. За попытку перейти границу Сталин принял закон вплоть до смертной казни. То есть все, отсюда ты никуда не денешься, не вырвешься. На границе поймают, получишь срок, в лучшем случае. Ну карма у тебя такая, ты родился в Советском Союзе. Но ты узнал про науку Мантра йоги и решил ее развивать. Как? В Индию ты не поедешь, тебя никто не выпустит. Что у тебя остается? Переоткрыть. Йога утверждает – все, что когда бы то ни было открыто, может быть повторено любым живым существом.

В этом смысле йога призывает не молится на древних риши, а самим стать древними риши. Чувствуете разницу? Очень существенная разница, на самом деле. Во многих религиях от вас требуется слепая вера и повторение. В йоге никто от вас никогда не будет требовать слепую веру, в йоге от вас будут требовать переоткрыть. Опять же, во многих религиях занимаются прозетелизмом. Хлебом не корми религиозника, дай ему в свою веру обратить очередного адепта. Они едут в Африку с этими миссиями обязательно всех обратить в свою религию. Если относиться к ведическим знаниям как к религиозной культуре, то это прямая противоположность, никто там не бегал, не прыгал и не пытался обратить в ведическую веру никого. Этого сделать было нельзя. Ты либо был представитель благородных каст, тогда ты уже и сам внутри, сам должен прийти, и говорить не надо. А если нет, то тогда тебя и учить никто не будет. Принципиальные отличия. Никто тебе навязывать ничего не будет. Нуждаешься в гуру, идешь ищешь, не нуждаешься, сам удалился и вперед, практикуй.

Вот представьте, живет такой человек в СССР, какой-нибудь физик-ядерщик секретный, невыездной, и что ему делать? Остается только одно – переоткрывать. На переоткрытие могут уйти долгие, долгие годы. Но вот из Индии помощь. Есть факторы, которые в значительной степени помогают переоткрытию того, что не работает. Это одна из самых интересных тем по оживлению того, что не работает. Вот потеряли мы в России наследие предков. Ну и бог с ним, зато живы остались, поклон уже за это. Как вы понимаете, ни одна мантра не нужна, если нет живых людей. Если нет живых людей, то ценность Мантра йоги – ноль. Поэтому есть некая логика, в этом смысле можно даже понять, почему мы на территории России потеряли это знание. Ну и бог с ним. Есть более высшее знание –продолжение жизни. Пока дети рождаются, пока мы их растим в любви в заботе, не все потеряно.

Безусловно, настал какой-то момент кризисный, когда нужно было сделать выбор: либо сохранение знания, либо сохранение жизни. Отдали предпочтение сохранению жизни, естественно. Индусам каким-то чудом удалось сохранить и знания, и жизнь, и то только касте брахманов, и попробуй этих брахманов найди, они иногда живут в очень труднодоступных местах. Поэтому для нас, если мы говорим о сегодняшнем семинаре, важна не только теория, но и факторы, предвещающие нам оживление того наследия, которое дошло.

Начнем с начала, если есть счастье получить знания от самих индусов, надо получать, распознавать и получать. Мы достаточно серьезно занялись этим проектом – поездки в Индию, опять же, по такому предельно экономному варианту, с продуманными проводниками и маршрутами. Почему? Потому что если вы просто туда попадете, то ничего хорошего не вынесите оттуда. Поэтому надо сейчас все поставить на очень хороший поток. Посещение Индии при минимальных деньгах, при максимальной безопасности, потому что Индия – это не та страна, куда просто развлекаться едут. Там с едой проблемы, да и со всем остальным проблемы. Но в то же время островки знания там есть.

Надо отдать должное, там, как и везде, есть знания открытые, вас никто ни о чем спрашивать не будет. Раз пришел, добрался до Кедарнатха, уже брахман. Не брахманы сюда не доходят. Там есть такая надпись: «Это Бог сам выбирает людей». Это сейчас туда добраться попроще стало, а раньше доползти туда было весьма сложно. И условия для проживания там тоже очень суровые. И к сожалению, не только природные катаклизмы вредят сохранению знаний. Так же и человек, неразумно относящийся к ним. По моим подсчетам, жизнь одного поколения еще осталась, которое еще может как-то сохранить наследие Индии. Там все вразнос пошло: неконтролируемый рост населения, политический какой-то разнос. И смотрите, нам надо в первую очередь унаследовать все, что сохранилось, унаследовать методы, которые позволяют то, что не сохранилось, или то, что мы не можем оживить, оживить. Потеря знания – это вечная тема Индии. Собственно говоря, возникновение новых мантр – это был ответ на вызов вообще исчезновения этой науки. Приходилось все делать проще, доступнее, для более массового пользователя. Так же сохранились методы по оживлению. Они самые интересные, их много. Но о них чуть попозже.

Это была такая зубодробильная часть теории; вопроса, как действуют мантры, мы еще не касались. Вопросы?

**Вопрос: Есть мантры энергии, мантры имени. Мы знаем, что за именем есть форма, за ним идет сознание. И вот вопрос: это чужое сознание оказывает влияние на нас? Помогает, становится частью нас. Например, если мы мантру Ганеши читаем. Или мы концентрируемся на образ и форму и сами сознание меняем?**

Сознание — это очень сложный фактор. У нас мозг как сделан, он целое фрагментирует. Мы не видим целой картины в отличии от древних риши. Мы все раз, раз, поделили. Мы пытаемся даже внедрять концепции деления там, где они в общем-то не работают. Фактор сознания очень абстрактная вещь. Что такое сознание? Можно ли его схватить, взвесить, или вообще как-то определить, есть оно или нет. Вот у меня есть сознание или нет? А у этой кружки есть сознание или нет? Как мы можем определить наличие или отсутствие сознания? Какие критерии? Я вот все прошу, нам надо сделать фигуру человека в состоянии медитации, один в один, не понятно, то ли живой, то ли фигура. Но адреналина в кровь добавляет. Он сидит, и я вроде должен как-то подтянуться. Это фактор изображений божеств в храме. Зачем они нужны? Да чтобы ты, заходя туда, понимал, что здесь неуместно проявлять свою глупость. Так вот смотрите, сижу я живой и сидит статуэтка, один в один, как отличить, есть ли у него сознание или у меня?

**Из зала: По каким-то косвенным признакам.**

Ну а какие у нас остаются признаки косвенные? Мы можем определить наличие сознания не потому, что мы видим сознание, у нас нет инструментов, чтобы его схватить. Только косвенно. Каким образом? Через энергию. Понимаете, мы можем косвенно говорить о наличии или отсутствии сознания по проявлению или непроявлению энергии. В общем говоря, есть единое проявление – прана. Оно нераздельно. У вас нет в чистом виде энергии или сознания. Кроме момента, когда вы входите в самадхи. Это, по сути дела, доминирующее что-то одно и совсем чуть-чуть другого. Так же, как и мантра. Не бывает чистых мантр сознания или энергии. Бывают мантры, где доминирующая часть энергии или сознания. И мы не можем сказать, что 100% мантры сознания или энергии. В мантрах имени уравновешенно. А вот в этих группах мантр немножко смещено. Дальше, проведем аналогию. Где заканчиваюсь я и начинается Вселенная? Нет. Кто-нибудь может прочертить границу, где заканчивается одна энергия и начинается другая? По форме иногда да, а по сути нет. Потому что энергия меняет форму, но она не имеет преград. И по сути дела, мы не можем говорить: вот это одна энергия, а вот эта другая. Мы можем говорить о единой энергии и едином сознании. А нам, грубо говоря, в аренду кусочек дали. И нам решать, как распоряжаться этим арендованным кусочком. Когда наше сознание в практиках медитации раскрывается, оно становится Вселенским сознанием, то есть оно как частный случай включает в себя сознание всех. Сейчас у нас пока поменьше это все. Поэтому здесь некорректно поставлен изначально вопрос, и ответить, кто там на что влияет, не представляется в общем возможным.

**«Шива Самхита» (**повествование о том, как оживлять мантры**):**

***5.188. Джапа-мантрой приобретается счастье и в этом, и в том мире.***

***5.189. Зная эту высочайшую из мантр, йогин достигает Сиддхи.***

***5.190. В Муладхаре сверкает, как молния, Биджа (слог семя) речи (АИМ).***

***5.191. В сердце - Биджа любви (КЛИМ), прекрасная, как цветок Бандхука. В Аджне сверкает, как 10 миллионов лун, Биджа Шакти (СТРИМ). Эти три Биджи (слоги) должны храниться в тайне, они даруют освобождение и наслаждение. Пусть йогин повторяет эти три Мантры и старается достичь успеха. Вся же Мантра - ОМ АИМ КЛИМ СТРИМ.***

***5.192. Пусть он учится этой Мантре у своего Гуру, пусть повторяет ее не слишком быстро и не слишком медленно, держа ум свободным от всех сомнений и понимая мистическое соотношение между буквами Мантры.***

***5.193. Мудрый йогин, фиксирующий свое внимание на этой Мантре, исполняющий все обязанности, свойственные его положению, должен выполнять 100000 Хом (огненных жертвоприношений) и затем повторить эту Мантру 300000 раз в присутствии Богини Трипуры.***

***5.194. В конце этого священного повторения (Джапы) пусть мудрый йогин снова совершит Хому в треугольной пещере с сахаром, молоком, маслом и цветами олеандра.***

***5.195. Тогда Богиня Трипура Бхайрави смилостивится и исполнит все.***

***5.196. Почтив Гуру, сконцентрировав ум и повторяя Мантру лежа, он достигнет успеха, даже если он отягощен прошлой Кармой.***

***5.197. Йогин, концентрирующий свои чувства и повторяющий эту Мантру 100000 раз, приобретает силу привлечения людей к себе.***

***5.198. Если он повторит Мантру 200000 раз (2 лака), люди всегда будут исполнять его волю и подчиняться ему.***

***5.199. 3 лака - все божества, правящие мирами, так же, как и сами миры, подпадают под его власть.***

***5.200. 6 лаков - он становится правителем мира, окруженный слугами.***

***5.201. 12 лаков - Якшасы, Ракшасы и Наги поступают под его контроль и повинуются его приказаниям.***

***5.202. 15 лаков - он подчиняет себе Сиддхов, Видьядхаров, Гандхарвов, Апсар и получает все их знание.***

***5.203. 18 лаков - он отрывается от земли и достигает духовного тела. Он может находиться в этом мире везде, где пожелает и видит сквозь землю.***

***5.204. 28 лаков - мудрый йогин становится владыкой Видьядхаров и может принимать любую форму, какую пожелает. 30 лаков - он становится единым с Брахмой и Вишну. 60 лаков - он становится Рудрой. 80 лаков - он становится Всеблаженным. 100 лаков - великий йогин поглощается в Парама Брахмане.***

***5.205. О, Богиня! Шива, разрушитель Трипуры, есть первопричина и высочайшая цель. Мудрый, достигший его, неизменен, неразрушим, неизмерим и свободен от зла.***

«Шива Самхита» у нас изучается на последних курсах. Ну вы услышали, как все чудесно. Количество повторений. Соответственно, можете взять калькулятор, посчитать, сколько у вас на хронометре секунд ушло на чтение мантры, и потом посчитать, сколько у вас времени жизни уйдет на достижение каждой из поставленной цели.

Один из самых первых и серьёзных методов по пробуждению и оживлению мантры – это её повторение. Можно сколько угодно говорить про Мантра йогу. Я могу вам год читать лекции про все самые интересные моменты, связанные с теорией, практикой, историей Мантра йоги, но реально вы сможете что-то получить, только если начнете практиковать. И с этим, как правило, всегда проблемы, потому что это кажется идиотским занятием – повторять одно и то же множество раз. И как правило, очень многие на этом отсеиваются, почему? Потому что наш ум подменивает открытую часть знания, контейнер, содержанием. Все призывы к тому, чтобы вы взяли мантру и повторяли её, – это контейнер. Это вы можете прочитать в тексте, услышать, но до тех пор, пока вы не начнете физически её повторять, это так и останется контейнером. Вы должны его наполнить.

Теперь дальше. Если же вы по вашей благой карме сталкиваетесь с человеком, который пробудил эту мантру, и он дает вам этот импульс, и этот импульс предается, то вам сказочно повезло. Но это только импульс, вам самим дальше необходимо над ней работать. Это как маленький уголек вам дадут, но раздувать вам большое пламя знаний придется самому, самостоятельно. Дальше, помните такую вещь, вот так вот дать вам полный толчок пробужденной мантры — это серьёзнейшая нагрузка на того, кто дает. Мантры – это не так, что вот кто хочешь приходи и ухо подставляй, теперь следующий… даже если вам дали импульс, вам много надо работать.

В этом отношении очень интересная Индия. Ты приходишь куда-нибудь (как это сейчас происходит в Индии, как было в древние времена – сложно судить), и брахман, который делает ритуал с привлечением древних мантр, он фактически не делает этот обряд за тебя. В отличии от авраамических религий или каких-то других учение, течений, где ты приходишь, отстегнул денег и за тебя кто-то что-то сделал, а ты вроде бы как и ни причем. Единственное, что требуется платить, дары приносить или еще что-нибудь. А ведические знания не занимаются прозелитизмом, не гонятся за последователями, не зазывают, как на ярмарке: приди ко мне, и я дам тебе мантру, станешь счастливым, богатым.

Если мы встречаем такой аспект, он уже относится к тантрическому учению, когда уже необходимо было хоть как-то заманить этих бедных, случайно непонятно где родившихся брахманов. Представьте, смешение каст. Ты умер. Родился в следующей жизни в касте шудры или вообще вне каст. У тебя вся жизнь сразу же попадает на качественно другой уровень. Нет возможности столкнутся со знаниями никакой. Родители не учат, и тебя не допустят к этим знаниям. И в ответ на все это стали распространятся те тексты, где «напоказ» говорили: будешь практиковать это учение, получишь бессмертие, знания, и много еще чего.

Изначально я думал, что это просто профанация, но потом понял, что это единственный шанс для распространения знания. Для того, чтобы оно дошло до самых глубинных слоев населения, потому что там о духовном в общем никто ничего не знает, в хороших местах никто себя не рекламирует, за учениками не гоняются. А ученик потерялся, совсем не знает, куда идти. Поэтому дают как бы направление, куда идти. Ученик начинает практиковать, и рано или поздно выходит на первоисточник. Это была такая попытка спасти знания. И поэтому в более поздних учениях и текстах откровенно открыто говорят о тех способностях или сверхспособностях, которые ты можешь получить. В изначальных источниках, как правило, об этом помалкивают.

И вот эти более ранние традиции рассчитаны на то, что ты пришел, и не за тебя будут делать, а ты сам для себя будешь делать. Ты приходишь к брахману и говоришь: хочу сделать такой-то ритуал. Он тебе говорит, что делать и как делать, а ты сам все делаешь. То есть он выступает в рамках некого подсказчика. В этом смысле, наличие такого церковника, священнослужителя, некого промежуточного звена между человеком и высшим знанием в Ведах отсутствует. Считается, что не должно быть посредника, только ты и Вселенная, брахман всего лишь тебе помогает. И даже сейчас будет в Индии проводится именно такой ритуал, брахман будет произносить какие-то мантры, делать священнодействия, а вы будете просто за ним повторять. С формальной точки зрения вы выполняете эту практику сами для себя.

**Вопрос: В одном из переводов есть такое четверостишие: «На четыре четверти размерена речь, их знают брахманы, которые мудры. Три тайно сложенные четверти они не пускают в ход, на четвертой четверти говорят люди.» То есть в тексте описывается, что «четыре четверти» - это Пара, Пашьянти, Мадхьяма и Вайкхари. Почему тогда люди разговаривают только на четвертой, если в любом случае речь проходит все четыре этапа?**

Смотрите, друзья, это действительно один из самых таинственных разделов. Это, кстати, мантра из Ригведы, и не забывайте, что мы сейчас услышали её фактор сознания, но у неё ещё есть фактор энергии и фактор имени. И это одна из закрытых мантр, где таким сумеречным таинственным языком ссылаются на устройство того, как действует Мантра йога. Что же касается того, почему мы не можем пользоваться оставшимися частями? Друзья, ну вот смотрите, вы занимаетесь сексом. От этого рождаются дети, жизнь рождается. Вы что, осознаете, как это происходит? Нет. Но вы умеете этим пользоваться.

Вот приметно и здесь та же самая аналогия. В автоматическом режиме вы не пользуетесь всеми заложенными факторами речи, даже не понимая, какие там силы стоят, а пользуетесь всего лишь самым поверхностным уровнем упаковки. Брахманы же, которые осознали всю глубину этих механизмов, они могут «пустить в ход» эти три предыдущих уровня. И создается поистине грандиозное впечатление, что же это за уровни. Ни больше ни меньше когда эти уровни пускаются в ход, мы склонны скорее классифицировать это как какие-то светопреставления или какие-то сверхспособности. Это все там заложено. Что же касается разделения на Пара, Пашьянти, Мадхьяма, Вайкхари, то это уже более поздние интерпретации.

На самом деле, в Веды можно погрузиться и обо всем забыть, как в какой-то мир погрузиться и забыть обо всем на свете. Изучать, изучать и конца-края не будет. Тебя это так сильно захватывает, особенно когда ты делаешь какие-то эксперименты. Но здесь идет некий торг: либо самому изучать, либо делиться с другими единомышленниками тем, что ты уже изучил. По сути дела, йога так и сохраняется. Только если мы будем побеждать свой эгоизм и делить жизнь на две части: часть, где йога для нас лично, и та часть, где йога на благо всех живых существ. Только тогда останется время, чтобы что-то переоткрыть, и останется время для ни с чем несравнимого наслаждения погружаться и продвигаться по этому пути от открытого знания к закрытому, от закрытого к тайному, от тайного к невыразимому.

Вы должны понять, что это не абстрактные слова, это не формы и не фигуры речи. Это жизнь. Вот ты живёшь в своей квартире на каком-то там этаже. Кругом обычная бытовуха, что-то творится, ну обычная наша серость и убогость или наоборот, что-то хорошее и приятное, не важно. Ты начинаешь практиковать. И вдруг ты замечаешь, что образуется параллельный мир. И он где-то соприкасается с твоей обыденной жизнью, где-то нет. Отдельная вселенная в твоей квартире хрущевке на четвёртом этаже. Ты начинаешь в этом вариться, и ты переходишь какую-то границу между твоим обычным миром и миром гармоничным, духовным, космическим, наполненным, и это захватывает безумно, друзья. Это реальность, не придумки. И хочется, конечно, туда окунуться. Но надо найти границу. Оставаться и в нашем мире, и в то же самое время шмыг туда, набрался сил и опять возвращаешься в этот мир. Хотя эти миры, они рядышком. Это таинство.

И становишься на этот путь, и все, захватило, понесло. Как детектив читаешь, повесть. Вот когда долго читаешь, устаешь. Отличие между чтением мантр и болтовнёй? Попробуйте потрепаться по телефону три-четыре часа? Будете выжаты, как лимон. И вы можете на одном дыхании те же три-четыре часа читать мантру и после практики выйти полным сил, идей. По форме контейнер и там, и там, вы говорите. А по сути совершенно разные процессы. Не имеющие ничего общего между собой. И из одного вы выходите усталым и ослабленным, а из другого полным сил, энергии. Поэтому я вас призываю открыть для себя этот таинственный мир йоги. Ваша жизнь изменится к лучшему.

**Вопрос: Не всегда же так, что после Мантра йоги ты полон сил. Иногда ведь и усталость появляется?**

Нет, я имею в виду среднестатистический показатель. Ведь все зависит от того, в каком состоянии вы, какую мантру читаете. И вы не забывайте, что есть мантры, которые занимаются вашей чисткой. Тут уж если в комнате подметать, то неволей нанюхаешься пыли. В каких условиях, окружении, много факторов на самом деле. Но иногда наша усталость – это не совсем усталость. Это все ненужное, лишнее вас начинает покидать, а это энергозатратно.

**Вопрос: Я вот нашла, то что Мантра йогу могут практиковать даже самые нерадивые ученики.**

Слабоумные. Ну что же, друзья, видите какой у нас шанс чудесный возник - и о нас не забыли.