**План:**

1. **Об энергии Кундалини и «Ананда Лахари»;**
2. **О желаниях, воле и волеизъявлении;**
3. **О йоге Сновидения и конечной цели в йоге;**
4. **О первоисточниках – с чего и как начинать;**
5. **О практике асан и о мудрах;**
6. **Об Облаке школы и практике по созданию ментального защитного поля;**
7. **О суевериях и откровениях;**
8. **О взаимодействии кармы и МЗРП.**

**Ответы на вопросы о йоге.**

**Лекция 14 марта 2015 года.**

Сегодняшнюю лекцию мы посвятим ответам на ваши каверзные вопросы по теории и практике йоги. И я с удовольствием постараюсь поморочить вам голову. Пользуемся случаем и начинаем задавать вопросы. Иногда вопросов в начале мало, а под конец занятия много, а время, как всегда, заканчивается. Поэтому быстрее начинаем пробуждать мысли в голове, быстрее и лучше она начинает соображать.

**Вопрос: В «Ананда Лахари» написано, что когда происходит процесс поднятия Кундалини, то спасает нас только регулярное чтение «Ананда Лахари». Когда мы в подлиннике читаем, на языке, на котором трактат был написан, это мне понятно. Но будет ли обладать той же силой перевод на русский язык?**

Не совсем так. Там сказано: «Силою мантр». Мантр же много разных.

Действительно, это очень загадочная, таинственная часть, касаемо йоги Шри Видьи, а именно метода пробуждения энергии Кундалини. Я напоминаю, что мы сейчас решили очень серьезно пройтись по Бхакти йоге, проведен ряд семинаров. Потому что тема действительно очень важная и сложная, и это тема немножко где-то сопрягающаяся с йогой Шри Видьи, с «Ананда Лахари». С нашей стороны она очень близко сопрягается с йогой Влюбленности. Сейчас весна, все начнут влюбляться, как всегда, очень хорошо бы разобраться, что при этом происходит и происходит ли вообще что-нибудь.

Так вот, ситуация следующая: есть такое положение, что занимаетесь ли вы йогой Шри Видьи или занимаетесь вы Бхакти йогой, занимаетесь ли вы Тантра йогой либо какими-то ответвлениями Хатха йоги, - имеется возможность пробудить некую базовую нашу энергию, которая называется «энергия Кундалини». Собственно говоря, не совсем это даже энергия. Энергия - это европейский термин, конечно, более корректно говорить о шакти. У слова «шакти» больший объем, чем у слова «энергия». Так вот, есть такая мистическая вещь - пробуждение энергии Кундалини и растворение всех чакр.

Сейчас на Западе последнее время - лет 20 - идет победным шагом Кундалини йога. Она у всех на слуху, кого ни спросишь - все знают. Идут разные ответвления, насколько я знаю, в России вообще сикхское какое-то ответвление (там свои есть нюансы, потому что если изучать историю возникновения религии сикхов, мы восходим к культу, к бхакти). В Индии всё очень непросто. А вообще говоря, термин Кундалини - тантрический термин. Наиболее хорошо он описан в многочисленных тантрах. Но «Ананда Лахари» как часть «Саундарья Лахари» по праву считается матерью всех тантр, то есть, во всяком случае, там заложено такое знание, которое проливает свет даже на самые трудно понимаемые разделы тантр. И в том числе, как пробуждать энергию Кундалини, и какой мистический, или высший опыт при этом переживает человек, какие у него открываются познания, и прочее, прочее. Совершенно захватывающая вещь!

Мы отчасти на семинарах по Бхакти йоге касались того опыта, который переживал величайший Шри Рамакришна. В частности Шри Рамакришна также достиг этого состояния, когда энергия Кундалини полностью проснулась, достигла макушки головы и растворила фактически все внутренние структуры. Но считается, что в этом состоянии человек не может провести по сроку время больше, чем 21 день, после чего тело начинает разваливаться. Но даже 21 день, друзья, протянуть это - ого-го! Сколько длится клиническая смерть? Совсем мало. А тут у тебя несколько недель тело лежит, что называется бездыханным, и фактически всегда возникает вопрос - а кто его оживляет? Ведь если наше Высшее Я получает высший опыт и вытащило свое проявление праны (и в том числе как проявление шакти) из нашего организма, то организм остался как пустой орех, ничем не поддерживаемый. И, по идее, каждое поднятие Кундалини должно было бы заканчиваться смертью - однозначно.

Надо сказать, Джон Джордж Вудрофф в своей чудесной книге «Змеиная сила» (он же известен как Артур Авалон) дискутирует по этому поводу. Надо отдать должное англичанам – на высочайшем уровне в начале 20 века они это всё изучали, поразительно. И в том числе таким вопросом они и задавались: что же позволяет человеку обратно вернуться, ведь он же получил опыт фактически тождественный смерти. Как поговорка: «Оттуда еще никто не возвращался», а выходит, возвращался человек, проживший опыт поднятия энергии Кундалини, и он фактически прожил смерть. То есть он достиг высшего состояния.

И в тексте «Ананда Лахари» величайшим Шанкарачарья, Учителем-основателем Адвайта веданты, дается такая форма, что йогина в таком состоянии во всем поддерживает, во-первых, милость богини Шри - милость, друзья, - а во-вторых, тот жесткий йогический опыт, который человек получил при жизни. Ведь не секрет, что мы с вами здесь все такие рыхленькие, мягенькие пришли йогу изучать, то нам не то, это - не это. Звонят: «У вас там в йога-центре парковка для машин есть?» Так и хочется сказать: «А пешочком?» Всё-то нам не то, не гламурно: «Гуру какой-то не гуру, а не понятно кто, что он, вообще, без чалмы, в конце концов?» Это наше представление; у нас такое потребительское отношение к йоге, которое к йоге не имеет никакого отношения. А вообще говоря, любой орден йоги это очень суровая дисциплина. Люди себя держали, они как бы нарабатывали в том числе и возможности пережить этот высший опыт поднятия энергии Кундалини. Ведь из-за чего ходят на эти все занятия, нашей хваленой Хатха йогой заниматься? Мы ее ценим за здоровье. Вопрос: зачем было нужно здоровье древним йогам? Если б они могли обойтись, достичь высшей цели без достижения здоровья, они бы не тратили время на здоровье. А они тратили время на достижение здоровья. А почему? Иначе не выживешь после этого опыта с Кундалини йогой. И в том числе они жестко практиковали мантры, они как бы пропитывали все структуры этими вибрациями, которые охраняют, поддерживают. Вот об этом, вероятно, и было сказано у Шанкары в соответствующем стихе «Ананда Лахари».

**Вопрос: У меня несколько вопросов про желание и волю. Есть ли какая-то разница между желанием и волей? Где тот момент волеизъявиления? То есть мне нужно про себя сказать: «Вот я хочу что-то», и это уже считается, является волеизъявлением или нет? Есть ли какая-то грань?**

Чудесный вопрос! Даже одного этого вопроса уже на всю лекцию хватит.

Итак, давайте с вами разбираться, друзья, где заканчивается желание, где наступает воля. Где воля заканчивается и наступает желание или состояние «что воля, что неволя - всё равно». Или, допустим, сказано в каком-то древнем тексте: «Откажись от желаний, только тогда достигнешь пробуждения энергии Кундалини». Или не надо отказываться от желаний? Давайте мы начнем разбираться постепенно, по-хорошему.

Каждый из вас знает, что такое желание. Это когда чего-то очень хочется. Каждый, вероятно, сталкивался с ситуацией, когда нет желаний; ничего не хочется: ни Хатха йогу практиковать, ни Крия йогу, ни Мантра йогу - ничего не хочется, а надо. Получается, что какие-то вещи мы делаем, как если бы были какие-то вполне осязаемые нами побудительные причины, и под влиянием этих побудительных причин мы что-то делаем. Согласитесь, это так.

Возникает такой вопрос: есть ли способ жизни, когда нет этих побудительных причин, а мы что-то делаем. Нипочему. Почему ты сегодня встал с утра и начал заниматься йогой? Ты хотел похудеть? Нет. Потолстеть? Нет. Кундалини пробудить? Нет. Много можно перебирать. А нипочему - считаю, что надо. И вот тут мы подходим вплотную к базовой вещи, которая отличает человека от компьютера, - это наличие Высшего Я, наличие свободной воли, которая не зависит ни от чего, а сама является основой для всего остального. Вот этим и отличается желание – оно у вас может быть вызвано какими-то удачно подобранными раздражителями.

Мечта любого рекламного агента придумать такую рекламу, чтобы в вас возбудить желание, и вы бы побежали покупать их никчёмный товар. Стоимость айфона (если перевести его в стоимость материала, из которого он сделан) это 2-3 доллара: чуть-чуть пластика, чуть-чуть кремния, чуть–чуть металла. Себестоимость его - 149 долларов, потому что надо еще этот пластик, металл как-то соединить, спаять. Еще и схема нужна, значит, надо этому придумщику, который это придумал, заплатить, чтобы он продолжал дальше думать. И почему тогда он стоит 678 долларов? Где разница между одним и другим? Понятно, что тут есть какие-то составляющие - люди покупают и радуются. Почему? Потому что вызвали желание: чтобы как у всех, круто, понты или еще что-нибудь. И этим все пользуются.

А можно как-то жить, чтобы на вас никто не мог воздействовать? Проявить волю. Почему? А нипочему. Можно! Что говорит йога? Надо проявлять.

Обратите внимание: желания это ни плохо, ни хорошо; более того, желание - очень хороший инструмент, такая зацепка, чтобы работать с волей. Чтобы, во-первых, ее осознать: допустим, ограничивать ненужные желания и, наоборот, поощрять нужные желания. Кто может сделать? Только воля. Чем больше мы начинаем так поступать, работать с желаниями, тем в большей степени мы осознаем, что такое воля. Чем в большей степени мы осознаем, что такое воля, тем более сильной личностью в этом плане мы становимся.

**Вопрос: Где та точка, где мы волеизъявили? Как я могу понять, что я волеизъявил?**

Вы постоянно волеизъявляете, даже тогда, когда вы удовлетворяете желание, вы волеизъявляете. Понимаете, вопрос в том, что **источник всех сил и наслаждений внутри вас, и он восходит как раз к воле**. Но так как вы не осознаете волю, вы пользуетесь уже готовым суррогатом от предыдущего опыта, а именно желанием, то есть у вас возникает желание к чему-то стремиться или чего-то избегать, и вы косвенно включаете волю, чтобы его запустить. А вопрос в том, чтобы запускать, включать или выключать волю без желания. Потому что надо разобраться, откуда желание взялось. Поверьте, человеку, который не знает, что такое телефон, нельзя впарить никакой айфон, он не поймет, что это такое за предмет, во всяком случае, за такую цену. Орехи бить, может быть, но чтобы за 678 долларов - вряд ли. У вас должен быть опыт чего-то хотеть или чего-то не хотеть, он восходит к вашей предыдущей жизни или к вашим предыдущим жизням, по сути дела, это ваша карма. Ваши желания или нежелания сегодня это слепок вашей кармы. Вы можете определить по своим сегодняшним желаниям или нежеланиям, какие жизни вы жили в прошлом. «У меня возникло такое желание нипочему» - нет, дорогой, оно не нипочему возникло, это отпечаток предыдущего опыта, который ты получил в этой или предыдущей жизни. Какой-то опыт тебя очень сильно напрягал, и ты больше его не хочешь получать. А какой-то - очень вдохновлял, и ты хочешь его получить еще раз.

А можно ли вести свою жизнь, не опираясь на предыдущий опыт, выйти из плоскости кармы, круговорота кармы. «Можно», говорит йога и дает арсенал. Поэтому сопряжение такое: пока не занимаемся йогой, мы косвенно используем волю, через затравку желания, потом, когда немножко поумнеем, мы понимаем, что иногда это не самое разумное - использовать тяжелую артиллерию воли через такую легковесную вещь, как желание. Тогда приходит мудрость - начинаешь понимать: «Да господи боже мой, почему я должен покупать айфон, а не купить себе что-нибудь подешевле». Или, наоборот, подороже, если будут обоснования уже какие-то другие. А откуда они могут взяться, обоснования? Во-первых, так же - из предыдущего какого-то опыта. Но что самое ценное, у вас может в одно прекрасное утро возникнуть обоснование совсем другого плана, некоего высшего плана. И там уже начинается совсем по-другому, когда у вас сперва идет волеизъявление, а потом желание. У нас обычно наоборот: сначала желание, а потом волеизъявление. А тут вы сами начинаете этот тумблер в голове включать, и всё - весь мир в ваших руках.

Я много могу говорить на эту тему. Например, неинтересная работа у вас. А кто вам сказал, что она неинтересная? У вас просто на уровне причинного тела тумблер включен - «неинтересная». А вы сейчас возьмёте, волеизъявите и включите «интересно», и будет интересно. И с этим, кстати, Раджа йога очень прекрасно работает. У меня личный опыт - мне пришлось после изучения высших разделов теоретической физики идти изучать бухгалтерский учет. Друзья, это было как пощёчина, я говорил: «Господи, за что ты меня…» Там высший пилотаж, а тут дебет, кредит, счет такой-то, счет сякой-то. Ну и что, начал изучать, а потом так втянулся! Понял, что по своей философской насыщенности любые стандарты бухгалтерского учета это книга, это песня, это, можно сказать, слепок современной цивилизации! Я люблю упоминать Луку Почели, о том, как венецианцы впервые додумались со своими дожами (это у них так лидеры назывались – «дож»; «дуче», кстати, от того же корня происходит – «вождь»). Вот поэтому вопрос в том, что если вы даже подметаете улицу, делаете что-то самое неинтересное - включил волю, щелк - и уже стало очень интересно.

**Вопрос: Получается, что мы можем формировать такие желания, которые помогают нам из одной ситуации выбраться в другую?**

Обычно, желания кармичны. Обжегшись на молоке, на воду дуешь. Что дуем на воду - желание такое, а почему желание? От хорошей жизни? Нет, опыт предыдущий.

**Вопрос: Например, если человек решает, что Бхакти йога - быстрый метод, чтобы через него действовал Абсолют, то, получается, тут уже появляется место для спонтанности?**

Давайте по порядку разберем. Он - это кто?

**Человек. Чтобы через него действовал Абсолют.**

Вот я - человек. Абсолют через меня действовать начал. Пожалуйста!

**Так как любые наши желания исполняются, соответственно, Абсолют через какое-то время начинает действовать, правильно я понимаю. И вот появится спонтанность?**

Нет, не понимаете. Абсолют свободен или несвободен ? Как свободный Абсолют он может сказать: «Не хочу»? Может сказать или нет?

**Нет. Его же воля не противоречит нашей воле? У вас в лекциях было.**

Можно разодрать на фразы любую лекцию! Здесь вообще всё что угодно можно во всё что угодно превратить. Вот почему говорю: вырванные из контекста знания это не знания, а самая страшная вещь - полузнания. Так вот, о чем мы? О том, что Абсолют свободен. Свободный. Вы можете его звать, можете не звать, угрожать, он может прийти, а может не прийти, может действовать, а может не действовать. Но я напоминаю вам, друзья, даже это уже второй шаг, а первичный шаг какой? Волеизъявить, что он вообще есть.

Сейчас Россию наконец-то накрывает эта волна - все пытаются разобраться с религией. Потому что сперва: «Ура! Религия - классно! Сейчас вместо коммунизма будет религия у нас!» Кто-то одну, кто-то вторую, кто-то третью - все повспоминали свои старые религии, а теперь так – опаньки - все и призадумались. А что такое «религия»? А чем одна от другой отличается? А чем высшее существо в одной религии отличается от высшего существа в другой? И тут вышли разгневанные атеисты и сказали: «Ребята, что тут за оскорбления нашей атеистической веры?!» Человек приходит и говорит: «Я верю, что нет ничего. У меня есть права, как у всех остальных. Все говорят, что есть. А что же вы мои чувства оскорбляете?» Согласитесь, логично. И вот – бац, и в тупик встали. И всё бы хорошо, но надо же политические решения принимать: кому-то голову рубить, кого-то, наоборот, награждать, а критерия нет. Вообще, религия в этом вопросе своеобразна: начинают, как раньше по прецеденту: «У нас всегда была такая религия, значит, и сейчас должна быть». Так, извините, на какой срок смотреть будем? И это очень опасная вещь, друзья, потому что всегда найдется пара идиотов, которые разбираться не будут, а будут всем головы рубить или еще что-нибудь делать.

Всё сводится к тому, что наличие Абсолюта сперва надо волеизъявить, что он есть. А кто-то может волеизъявить, что его нет. А наша Вселенная сделана настолько сложно, что обе точки зрения уживаются, потому что превыше любых религиозных взглядов, или веры или не веры в Абсолюта. Должен быть один фактор - жизнь. Есть жизнь - можешь волеизъявлять Абсолюта или быть атеистом, не волеизъявлять. А жизни нет - ничего нет. Вот про этот общий фундамент все забывают. Понимаете, вы можете прожить жизнь одной рукой: «Абсолют приди, приди», а потом про себя думаем: «Может, никакого Абсолюта нет, может, он мне и не нужен». Хочу, чтобы Абсолют был, а потом думаю: «Он ведь всезнающий, он же узнает, как я что-то не то сделал… Нет уж, пусть лучше не знает на хрен, я буду лучше свои делишки делать». Потом думает: «Нет, пускай по четным знает, а по нечетным не знает». «Пускай наша армия победит, а их армия проиграет, пускай на моей стороне он будет, а не…» - а те к тому же самому Абсолюту обращаются, то же самое говорят. Поставьте себя на место Абсолюта - не позавидуешь! Куча придурков с противоречивыми идеями, желаниями, каждый кричит, что он - единственно правильный, верный. Тут уж пять раз подумаешь… Представьте, завтра выходит новый Гитлер и говорит: «Через меня действует Абсолют, я сейчас всем буду что-нибудь делать». Вот поэтому надо так пригласить, чтобы он к тебе пришел, а он еще посмотрит - приходить или нет.

Сложная тема, друзья. Вообще, Индия билась на протяжении тысячелетий, прежде чем пришли к хорошей, жизнеспособной схеме. Она, кстати, прописана у нас в конституции, что религия - личное дело каждого. Это называется «свобода совести». А у нас очень хорошая конституция, которую мы до конца не понимаем, насколько она хороша. Что с религиями плохо: похвалишь – кто-то не доволен, поругаешь – кто-то не доволен, промолчишь – кто-то не доволен. Лучше вообще не касаться этой темы.

**Вопрос: Как йога Сновидения ведет к конечной цели?**

Ведет, как правило, через постель, подушку и одеяло. Ложишься спать, вот таким образом ведет к конечной цели. Шутка, конечно. Давайте определимся, что вы подразумеваете под конечной целью?

**Просветление. Освобождение.**

Мокша, просветление, пробуждение, освобождение - еще у кого какие варианты ответа?

**Прекращение мыслеформ; читта вритти ниродха.**

**Полное осознание себя и Вселенной.**

**Слияние с Абсолютом.**

Слияние с Абсолютом… Очень интересно слушать, когда вы произносите слова, смысла которых не понимаете. Помните, как в «Кин-Дза-Дза» - ты думаешь на языке продолжения, которого не знаешь.

**Самадхи без объекта.**

**С объектом.**

Вот тут с объектом предложили… Друзья, правда, - ни о чем. В древних Ведах и в упанишадах вообще говорили: «То; познать То». Что толку говорить: «Объекты, без объекта, ниродхи, просветления, освобождения, нирваны»… Они уже давно поняли, что бесполезно, все эти прилагательные - ни о чем. Но раз что-то надо же говорить, то «То». Как в математике символ бесконечности - что такое «бесконечность» никто не знает, а восьмерочку перевёрнутую нарисовали, вроде все довольны.

К сожалению, здесь очень большая проблема, опять же, на каком уровне мы используем йогу Сновидения? Если вы возьмете, скажем, варианты тибетской йоги Сновидения - это нечто одно, индийская - нечто другое. Даже внутри йоги Сновидения есть цель чего-то достичь? Что-то можно придумать, и достичь с помощью йоги Сновидения. У меня товарищ один женился недавно с помощью йоги Сновидения - на полном серьезе. Не во сне, конечно. Долго искал себе жену и решил попробовать кое-какие практики из йоги Сновидений. И что вы думаете? Нашлась. Я не лезу в подробности, у меня вообще табу – не лезть в семейную жизнь. Я, по-моему, в йоге больше разбираюсь, чем во взаимоотношениях между мужчиной и женщиной, это тайна. По-моему, просветление и то легче реализовать и осознать.

Так вот, здесь вопрос - какая конечная цель, что мы под этим подразумеваем. И вопрос – сказать, как она ведет. Надо отвечать - ведет как к чему? И вот в этом всегда заключается самая большая проблема - технология пути иногда еще называют. Я вспомнил советские годы. Вообще, в марксистко-ленинской философии, атеизме, всё понятно, четко: «прахом был, прахом и сдохнешь или останешься», «кто был ничем, тот тем же и останется» - всё было понятно. И вдруг мне попадается книжка по йоге, написанная в традиции индусов (а индусы очень любят религии). Я начинаю читать, и с одной стороны коробит, что там какие-то божества, что-то они там такое делают, а с другой стороны интересно - у них там Кундалини просыпается, третьи глаза открываются, вообще, они там фантасмагорический опыт переживают, не выходя из своей деревни. И, конечно, тут же возникает желание: «О, круто, классно, хочу так же, хочу достигнуть того же», и, даже не до конца понимая, что нас цепляет, мы начинаем туда идти. Мы не понимаем, что у них там было конечной целью, что у нас конечная цель; мы это не понимаем. Но что-то нас захватило, мы изучили, какие-то правильные слова и правильные методики, как нам кажется, ведут к выполнению правильных слов, которых мы не понимаем. И, казалось бы, тупик - всё, конец света. Если ты не понимаешь, как ты можешь идти? А оно работает, друзья, на протяжении тысячелетий. Правда, работает сильнее, когда ты общаешься с такими же, как и ты, или с теми, кто прошел чуть-чуть быстрее, раньше тебя - они называются Учителя. Поэтому, допустим, если ты попадаешь в поле действия того или иного Учителя, то как бы тут еще фактор, если угодно, какого-то интуитивного толчка со стороны Учителя. То есть ты слова, как попугай, повторяешь, ты их не понимаешь, у тебя нет концепции, но как-то ты чувствуешь, как собака: «О, нет, что-то там есть высочайшее», но, опять же, только для вас лично.

Вот и получается, что мы, таким образом, достигаем какой-то цели, если мы правильно идем. Потом мы понимаем, что мы представляли себе неправильно, у нас формируется новое представление, мы опять идем к этому новому. Такой путь тоже может быть бесконечным. И самое большое чудо во Вселенной, что есть системы, где такие итерации между представлением этой цели и ее достижением, и улучшением до самой высшей цели - конечное число шагов. Это и есть йоги, которые в течение одной жизни могут дать вам высшее состояние.

**Вопрос: С какого первоисточника следует начинать изучать древние тексты?**

Первоисточника или источника, расшифровывающего древние тексты, друзья. Если про первоисточник вы спрашиваете, ответ очевидный - Веды, ничего древнее нет. Ригведа датирована как самая древняя, причем одинаково как ученными, так и традициями. То есть ничего раньше Вед современная цивилизация в письменном виде или даже не в письменном, а в живой традиции, не имеет. Все остальные религии, учения, философии, течения - более поздние. Все без исключения, во всяком случае, открытые. Может быть, есть в Шотландии какие-нибудь бессмертные горцы, у них там какое-то свое учение, которое они никому не рассказывают.

Так вот, если мы говорим о первоисточниках – это Веды. Но Веды уже в те времена мало кто понимал, возникли брахманы, араньяки, упанишады; их попробуйте прочитайте. Хотя надо будет в ближайшее время прочитать курс, хотя бы по упанишадам.

**Через Веды очень сложно пробираться, я пытался.**

А через упанишады проще что ли?

**Проще.**

Ага, проще, там больше понятных букв. Угадал буквы, не угадал слово, помните, в «Поле чудес»? Но это мало помогает, потому что вы не знаете языка. Напоминаю, что язык Вед это ведийский язык, который современные ученые относят к индоевропейской группе языков. Русский, кстати, туда входит, прибалтийские туда относятся; по видимости, все из одного источника вышли когда-то. Но потом из ведийского языка возник санскрит, уже много позже, поэтому если хотите первоисточники и надо с чего-то начинать, вероятнее всего, начинать с санскрита, а потом переходить к ведийскому. А потом уже пытаться долбить первоисточники и Веды, если мы идем таким путем. Если нам не лень изучать эти языки, а, согласитесь, вы на это потратите уйму времени.

Хотя это крайне захватывающая вещь, друзья, - изучение древних арийских языков, это какой-то у тебя пласт с мозгов сносит, действительно. Я с одним дядечкой немножко странноватым разговаривал, я ему высказал гипотезу, что речь – отражение, в конце концов, может быть, какого-то генетического устройства? Есть же люди, которые картавят, - это тоже ведь как-то связано с каким-то фонетическим строем, который у каждого народа свой. Может быть, это как-то взаимосвязано с чисто физическим устройством нашего тела, и, соответственно, резонанс на это где-то там, в мозгу. Во всяком случае, когда я читаю книжки, я вижу фразу, вижу перевод ее на русский язык, а потом - как она пишется в транскрипции, и я начинаю несколько раз вслух повторять. Методом Мантра йоги повторяю, повторяю, повторяю, а потом вдруг начинают вырисовываться какие-то обрывки, которые складываются в смысловую картину даже на русском языке. Помните, мы уже разбирали ТРАЯМ БАКАМ, слово из Вед - АКАМ – «око». И таким вот образом потихоньку начинаешь всё для себя расшифровывать.

Но это всё очень долго, поэтому имеет смысл начинать с того, что нам оставили ученые. У нас славная карма, друзья, - на русском языке в бывшем Советском Союзе была прекрасная школа востоковедения, просто пять баллов, не обсуждается. Там такие светила были - мирового уровня. Вообще, лингвистика, востоковедение в бывшем Советском Союзе - это круто, и математика - выше нет по всему миру. Как бы они там ни выпендривались, те же американцы, они большинство своих ученых просто купили. Всех этих Эйнштейнов оптом купили во время войны по дешевке, потому что им некуда ехать было.

Так вот, начинаем искать: идем, ищем, у нас была серия магазинов Академкнига в Москве, по-моему, два осталось, третий недавно был, но закрыли, казино или бутик – какую-то фигню - открыли. Наука, понятно, в России исчезает, но остались последние островки. Ищем все эти книги: упанишады, «Йога Сутра» Патанджали, Веды в переводе Т.Я. Елизаренковой, все произведения Иванова, Топорова, Гринцера. Ой, какой у Гринцера анализ невыразимости! Недалеко РГГУ находится, бывшая партийная школа, потом ее в 90–х годах переделали в Гуманитарный Университет, как он расшифровывается. До сих пор подвижники издают какие-то работы. Недавно я в Академкниге купил Артха йогу, друзья, - «Артха Шастра» купил. Вот мы хотим богатства много, а где вы его найдете? Да нигде вы его не найдете, как правило, эти книги не оцифрованы, и их даже в интернете не найдешь. Нарыл я в Москве букиниста, друзья. Можете себе представить, старые профессора, академики умирают - возраст уже, остаются наследники: правнуки и праправнуки. Наследники, как правило, уже современные изучатели йоги, которые считают, что лучше йогу на Гоа изучать. И они начинают эти профессорские квартиры либо сдавать, либо продавать. Представьте, профессорская квартира, набитая редкими томами, приходит праправнук и продает ее. Новые хозяева заезжают, видят – библиотека. Куда ее деть? В основном, на помойку. Я одно время специально по центру Москвы ходил по помойкам с бомжами, искал, где книжки. Я такие ценности помню еще в 90-х, а потом мне сказали, что не все выкидывают на помойки, по помойке неприятно ходить, и либо на свалку сразу езжай и бомжам денег дай, они там всё равно всё ковыряют. Скажем, килограмм макулатуры такого-то года – столько-то рублей; они тебе завтра кубометр принесут.

Но и на свалке с бомжами неприятно, мне сказали, есть букинисты. Слава богу, туда относят буквально за копейки. Что там только ни купил в свое время! На днях купил медаль. Был город такой – Арзамас-16, сейчас его в Саров переименовали, - я должен был там работать, по всей видимости. К 50-летию выпустили памятную медаль, тот, кому дали медаль, умер, слава богу, у потомков хватило мозгов ее не выкидывать, а хотя бы за копейки продать. Думаю: «Вот же, ёлы-палы, карма меня преследует даже в этом букинисте». Поэтому ищем на развалах, потому что издания очень редкие, малым тиражом, они никому не интересны, их никто не оцифровывает, это вам не «Код Да Винчи». Это мало кто читает. Из индусов Дандекар – чудеснейший дядечка, книжка, кстати, на русский переведена великолепная, и их много.

Потихонечку начинаем с академической стороны. Я настаиваю, друзья, уже много мы перепробовали разных методов, и напрямую с индусами, но пути в йогу лучше, чем через академическую тропинку, я не вижу. Индусы, во-первых, сами ничего не понимают, у них с датировкой плохо, и вообще у кое-кого и с мозгами тоже. Потому что у них религиозное мышление, а у нас был атеизм, поэтому на веру ничего не принимали. Нам либо текст, либо какой-нибудь анализ, а вот просто так, на веру сказать, что это – так, было нельзя. Вот, например, ведическая кулинария: начинают перечислять такие продукты, которых в ведические времена просто не было – рис, например. Когда писали Веды, риса в его современном виде не было, он там ни разу не упоминается. Ну, ладно, Веды совсем древние, а что было до Вед, мы вообще не знаем.

Поэтому начинаем дружить с академической наукой, сейчас это Российская Академия наук, отделение Востоковедения. «Втираемся в доверие», ищем книги, начинаем их читать. Они очень сильно прочищают мозги. И потом начинаем уже, действительно, пользоваться. В Индии всё-таки взялись за ум, стали переводить, оцифровывать, там можно через интернет найти, они в последние лет десять очень активно взялись, и у них есть целые интернет-библиотеки. Там надо рыться, там надо искать, в лучшем случае, будет что-то на английском, а так вообще может быть санскрит.

По всему миру достаточно много авторов. Это мы с вами обсуждаем, для нас это жизнь, а вообще это одна из ветвей науки - антропология, изучает то, как племена жили, например, на острове Пасхи. Это маленькая веточка, она, как правило, затеряна, никто ее не знает, количество книжек по объему в миллиарды раз меньше, чем эзотерики. Вы книги по антропологии не купите в магазинах, вот в чем проблема. И в интернете не найдете, потому что это совсем другой склад.

Ученые-востоковеды очень не любят эзотериков. И даже когда ты говоришь, что йогой занимаешься, на тебя очень настороженно смотрят - сколько раз общался. И только потом, когда я МИФИ закончил, получил MBI, доказал, что я вообще белый и пушистый, и вменяемый. Как Марк Твен говорил: «Всегда можно создать о себе хорошее впечатление, если ты скажешь несколько цитат на латыни» - сразу же начинают по-другому к тебе относиться. Это нам еще предстоит. Как-то мы уже этот проект начали, у нас один даже студент им занялся, но как-то у него кармическая ситуация развернулась, что он всё бросил. А сейчас вопрос стоит о том, чтобы нам мост с академической наукой сделать, причем я настаиваю, чтобы в первую очередь - с наукой бывшего СССР. Если вы здесь сидите и хоть что-то ценное получаете от знаний йоги, что мы здесь с вами обсуждаем, так это в первую очередь честь и хвала тем шестидесятникам, тем подвижникам, кто, собственно говоря, стал вот этим мостом. Роль индусов, безусловно, первостепенна, без Индии мы бы вообще ничего не изучали. Но, с другой стороны, если бы не было этой прослойки скромных людей, которых вы на улице встретите и даже не заметите, то мы бы никогда бы не изучали йогу на таком уровне, как мы в Открытом Йога Университете изучаем, это точно. Поэтому здесь нельзя недооценивать вклад России (СССР, тогда не было России).

**Вопрос: Как практиковать асану, которая вызывает нервозность и раздражение, в которой не получается набирать время?**

В первую очередь надо проанализировать ситуацию: вы что-то практикуете, вопрос в том, что когда вы практикуете Хатха йогу, вы помните Тройной путь познания Вселенной: путь джнаны, путь бхакти и путь кармы-крии, то есть либо мозгами, либо чувствами, либо действием. Если вы выбросите хоть одну из составляющих, никакой Хатха йоги у вас не будет в принципе. Это то, что не понимают западные псевдопреподаватели йоги, которые по городу Москве в многочисленных центрах бедных ни в чем не повинных людей мучают. В Индии они не учились, вообще нигде не учились, вчера преподавали аэробику, гимнастику, а сегодня стали преподавать йогу. Они даже не знают - спросите их - чувственный метод познания Вселенной, это для них очень странно будет. Поэтому они делают упор либо на практику, либо на джнану, и начинаются всякие сказки Ганса Христиана Андерсона по отстройке асан и прочая белиберда, просто хоть стой, хоть падай. Это уже недавняя придумка, потому что мозгов как ощущения нет, а преподавать, деньги зарабатывать надо. Какой выход? Усложнить систему: «Ой, это сложно, да надо денег побольше заплатить в тот фитнес-центр, где, кстати, парковка есть и джакузи». Это уже коммерция пошла. А ощущений нет. А вы помните, что вы должны позу открыть в себе. А как вы ее откроете? Она генетически запрограммирована устройством вашего тела. Поэтому если вы не прислушиваетесь к ощущениям или их отбрасываете, вы не достигнете успеха в Хатха йоге. И какой у нас дается очень хороший совет? Делать без насилия. Действительно, когда ты делаешь первый раз йогу, у тебя еще мышцы не тянутся, это какой-то дискомфорт. Это дискомфорт, с которым надо работать, надо проанализировать, в чем его причина. Это один вопрос.

Другой вопрос: вы получили какую-то травму и начинаете делать. У всех получается нормально, а у вас травма сказывается, и это совсем другой разговор.

Третий момент: вы здоровы и давно занимаетесь, и вот в какой-то день там у вас пошел какой-то дискомфорт. И этих моментов много. Иногда это влияние погоды, еды, общения, болезни и так далее. Но в любом случае, вы помните **правило: никогда никакого насилия над собой, никакой отстройки быть не должно, а открытие изнутри должно быть. Мы называемся «Открытая йога» в том числе и потому, что йогу вы должны внутри из себя открыть**.

Вот и начинайте анализировать - почему. Если недоразвиты какие-то мышцы, а вы какую-то замысловатую позу делаете, то, может, не следует так сразу же себя напрягать, если они у вас двадцать лет перед этим вообще не напрягались. Может быть, за счет других асан подойти сперва к этой позе, а потом уже ее практиковать. То есть в любом случае должна быть тройная радость в Хатха йоге. Радость от выполнения - это когда вы хотя бы приблизительно приняли позу и остаетесь, и время работает на вас, проснувшаяся Шакти сама изогнет ваше тело так, как надо. Либо метод Сознания - это когда вы смотрите на картинку и начинаете делать. Как бы вы позу ни делали, считайте, что вы делаете ее совершенно. В какой-то момент тело само вас попросит его изогнуть сильнее, вы ловите в безмыслии момент, когда тело скажет: «А ну-ка, теперь преодолей меня», вот тело сказало - тогда преодолевайте, тело не сказало - никакого насилия. Наконец, третья составляющая - это радость от отдыха после преодоления себя. То есть когда вы себя преодолели, и всё, легли отдохнуть. А в дальнейшем отдых тоже может затянуться, поэтому есть такое правило: отдых до первой паразитической мысли.

Этот тройной подход подведет вас абсолютно к любой асане. Опять же, если такой непреодолимый дискомфорт, то останавливаемся, отходим назад, анализируем и идем по тому алгоритму, который я рассказал, то есть тройная радость (радость от выполнения, радость от преодоления, радость от отдыха). И если это не какие-то болезни или травмы, то какие-то помехи вы прекрасно обойдете. Но если это связанно с чем-то сложным - мы же не знаем, у каждого была предыстория - это уже другой разговор.

**Вопрос: Если что-то вообще не идет в практике йоги, мы это можем на время оставить и практиковать только альтернативные асаны, практики и так далее. И через некоторое время оно – раз, и получится.**

Друзья, я самый мирный человек, я вообще даже не могу думать об убийстве, об оружии. Сейчас война идет, господи, они радуются - ракету запустили, кого-то разбомбили. Я пару раз получал в жизни ранения – случайные, бытовые. И понимаешь, насколько хрупка жизнь, насколько мы все, балбесы, не ценим ее. А с другой стороны, понимаете, у меня специальность была милитаристическая, у меня постоянно образы милитаристические – «занятия йогой это война с вашим неведением». Вот она - линия фронта, и во время войны, как правило, армия единым фронтом не наступает. Где-то прорыв в одном направлении, значит, какая-то там операция, раз продвижение вперед. А все остальные на месте стоят, а потом уже этот фронт подтягивается. Вот также и в практике йоги - иногда вы в чем-то наткнетесь на стену: иногда физическая стена, иногда эмоциональная стена, иногда еще какая угодно стена. Переть напролом не всегда оправданно. Более оправданно идти гармонично. Но если не идет, значит, за счет чего-то другого двигайся, а потом оно само решится.

**Вопрос: Мы сегодня обсуждали конечную цель, и у меня возник такой вопрос: мы читаем, что какие-то Учителя достигали этой конечной цели, а потом приходили, чтобы помогать всем живым существам достигнуть. Так, может, конечная цель и есть помощь всем живым существам?**

Нет, друзья. Сложный вопрос. Помощь всем живым существам не может быть целью, во всяком случае, до тех пор, пока вы не Абсолют, это не ваша цель. Это, скорее, его цель. Если у него вообще есть цель, а, может, он и так уже выполнил цель и сделал вас свободными. Каждый с ума сходит по-своему, а вы тут пришли их уму-разуму учить. Вы тоже задайте себе вопрос: вы пытаетесь кому-то помочь, а этот кто-то нуждается в вашей помощи? Или это вы себе придумали, или как очки в компьютерной игре зарабатываете - вот этого обратил и этого обратил, вроде как помог.

С другой же стороны, за этим, действительно, скрывается мощнейший инструмент. Кстати, в Бхакти йоге принцип служения это мощнейший инструмент из быстрых методов йоги, когда цель и средства совпадают. Это, опять же, из раздела мотиваций, почему мы что-то делаем, а что-то не делаем. Пример: мы обучаем йоге людей и на достаточно глубоком уровне, и долго - 4 года - с надеждой на то, что через два года они поймут, туда ли они попали или нет. А уже последние два года будет возможность изучить йогу на таком хорошем уровне, чтобы уметь преподавать хотя бы элементарные йоги в зале. И всегда возникает вопрос, а зачем к нам пришел человек учиться? Он говорит: «Я пришел для того, чтобы затем преподавать йогу» - мы говорим: «Будете знать, как преподавать Хатха, Крию, Мантра и Пранаяма йоги - это точно, все остальные йоги - это уж как получится», то есть как будет желание. Для чего ты их будешь преподавать в зале? Или вообще, для чего ты пришел? Углубленно изучать эти разделы йоги? И, знаете, такой перечень людей с такой мотивацией разной: кто-то просто из любопытства, кто-то решил деньги на этом зарабатывать в будущем, кто-то коллекционирует философские учения - там я уже учился, здесь учился, теперь еще и здесь поучусь. А иногда вообще анекдотичные случаи бывают, например, представители какой-нибудь религии: «Да тут собрались заблудшие, надо их обратить в свою веру!» Веры, кстати, тоже отличаются. И сюда он для чего пришел? Потому что вы все заблудшие: «Я вам сейчас глаза открою…» Иногда параноидальные явно шизофреники, мы их даже боимся очень сильно. Иногда лжекосмонавты приходят: «Ребята, да вы вообще тут фигней мучаетесь, а вот у меня есть знания, хотите, я вас левитировать за три дня научу!» В общем, публика разная, но на самом деле, как показывает смысл и практика, ваша мотивация учиться на преподавателя йоги может быть только одна – такая, из-за которой вы потом не пожалеете, что потратили время и деньги. А время - это те же деньги. И эта мотивация как раз изменить мир к лучшему. Каким образом? Во–первых, в своей жизни искоренить страдания, а во-вторых, помочь всем другим живым существам также преодолевать страдания. Сделать это можно только с помощью знания. Но и вы будете как проводник знания. Если ваша цель деньги, друзья, идите на Wall-street или на RTS. Если вам нужно обращать кого-то в свою религию, идите в тюрьмы, не знаю куда, где много народу.

И, опять же, мотивация помогать, на самом деле, очень странная мотивация, потому что потом поймете, что очень малому количеству людей вы сможете помочь. Если вы даже одному помогли, вы такую заслугу приобретаете, и так это ускоряет ваш путь самопознания, что это, собственно говоря, стоит того. Это если вкратце объяснять.

**Вопрос: После выхода из асаны необходим отдых до появления мыслей, то есть отсутствие мыслей из-за недостатка праны? Куда девается прана?**

Это профессионально обсуждается уже на старших курсах, потому что здесь сама постановка вопроса неправильная. Если просто человек был с улицы, я бы, может, подробно что-то объяснил, но здесь надо объяснять последовательно, значит, обоснование всё на более поздний срок. Но сразу неправильная постановка вопроса. Мыслей в отдыхе у нас нет не потому, что у нас нет праны, а совсем по другой причине. Но, опять же, это долгая тема, скорее, семинара по Хатха йоге: этот тройной способ - радость от преодоления себя, радость от выполнения и отдых после преодоления себя - почему он работает. Это не так однозначно всё, но еще раз всё объясним, всё будет.

**Вопрос: Есть ли в нашей школе раздел описания мудр для кистей рук?**

Мудры и бандхи это раздел. Знаете, в Греции всё есть, кроме греков и греческих орехов - это старая такая шутка была… Да, есть у нас даже есть соответствующий курс, правда, не знаю, на какой стадии он находиться в Интернет Йога Курсах, потому что у нас масса материала. У нас было несколько семинаров, но они не дошли до курсов. Я, к сожалению, не могу сказать, что в полном объеме курс сделан. Но, друзья, всех вас призываю - начинаем последовательно проходить курс за курсом, там есть открытая часть, есть более продвинутая часть. Но всё равно на закрытую не попадете раньше, чем открытую пройдете.

Действительно, есть такая йога, она работает с мудрами, называется мудра. У этого слова много разных переводов, одно из них это «жест». Причем на санскрите это как бы имеет смысл и как жест, и как приглашение. Достаточно сложная там философия этого всего, что в зависимости от того, какую ты сделаешь «комбинацию из трех пальцев», ты получишь соответствующий результат. Но, вы понимаете, комбинаций может быть много, поэтому и результаты разные.

А вообще говоря, это достаточно закрытая тема. Я смотрю, последнее время стали появляться книжки, даже какие-то атласы по мудрам, но там, правда, всё собрано. А если вы интересуетесь, с чего начинать прямо сейчас, обратите внимание на скульптуры, на индийские изображения. Обратите внимания на те жесты, которые делают там богиня Шри или Лакшми и тому подобные. Ведь, по сути дела, это часть невербального учения, и там есть вполне конкретные жесты. Кроме мудр, есть еще хасты. А кроме того - знаменитый индийский танец. Видели в кино? Такими голосками тоненькими поют и всякого рода телодвижения делают. Это не просто телодвижения, друзья, а есть язык жестов, как у нас сурдоперевод. Много анекдотов в свое время было по этому поводу, что это обозначает. В Индии это очень серьезная наука, относящаяся к танцам, она долго изучается, там каждый жест имеет смысловую нагрузку, и можно, не говоря ни слова, целые постановки ставить, и все понимают. Индусы всё понимают, это как код: такой жест – это значит, другой – это значит. Поэтому, на самом деле то, что касается мудр, выходит за пределы даже йоги. В Индии это вообще повально, во многих религиозных традициях, начиная с Мантра йоги, что четки надо перебирать только этими пальцами, заканчивая намасте.

**Вопрос: Тождественны ли понятия «создание защитного поля» и «Облако школы»; если да, то почему называются по-разному, если нет, то в чем разница?**

Нет, не тождественны, совершенно две разные практики. Понимаете, Облако школы – это нечто такое неуловимое, большое как космос, запредельное, невыразимое. А практика по созданию ментального защитного поля уже ближе к вполне конкретному упражнению, например, как стойка на голове или какая-то мудра, или хаска, или как какой-нибудь жест. Или, вообще, какая-то технология: делай раз, делай два, делай три, но с той только разницей, что это ментально делается. Помните, что в йоге упражнения бывают не только физические, но еще есть и ментальные, и йога Визуализации туда входит и тому подобное.

Безусловно, эти две темы связаны, собственно говоря, вы как бы ментально защитным полем создаете островок, где Облако школы легче может проявиться, если уж совсем абстрактно говорить. Но опять, как это действует - это отдельная долгая тема. Работа с ассоциативными связями - это отдельная песня.

**Вопрос: Что такое сглаз и порча с точки зрения йоги?**

Кто его знает, я вот с обычной точки зрения разобраться-то не могу, тяжело ответить, почему. Это, кстати, очень непростая тема, друзья. В том плане, что вы живете в той Вселенной, которую сами себе построили, и если вы волеизъявляете, что в этом мире есть какие-то явления или объекты, то вы их невольно сами оживляете. Подобно тому, что жил себе человек в Советском Союзе, не знал он, что такое астрология, а тут находится астролог и говорит: «Ты знаешь, Плутон сейчас там, Нептун там, и вообще тебе кирдык». И человек себе жил нормально, а тут – «кирдык». Мы неочевидно все очень склоны к таким влияниям. Когда нам будут доказывать, что если солнце там-то будет, мы будем на веру не брать, а если нам вскользь упомянут, то это как предупреждение об опасности. Обычно опасность это то, чего мы не знаем, но то, что необычно. И на этом обычно все ловят. Что мы знаем обычно про Уран, Нептун и Плутон в таком-то квадранте в таком-то знаке зодиака? Ничего не знаем. Но вот какой-то «добрый» дядя или тетя, не важно, начинают нам что-то под эту теорию внедрять. Теорию мы тоже не знаем, но мы начинаем прислушиваться - а вдруг, действительно, они знают больше, чем мы, и мы начинаем, грубо говоря, верить и оживлять. И потом видим эффект гороскопа: пока не знал - было одно, узнал - всё стало по гороскопу; как плацебо. Поэтому, вероятно, есть очень большая составляющая именно этого фактора, очень большая. Если ты мракобес, если ты веришь во всю эту чертовщину, если ты сам мало чем отличаешься в своей жизни и по поведению, и по поступкам, ты невольно плетешь законы Вселенной, как паук, который сам в своей паутине запутывается.

Поэтому когда говорят, что такое-то суеверие сбылось - конечно, сбылось, потому что ты, во-первых, о нем знал, а во-вторых, в него поверил. А тут уже тонкие законы. Есть ситуации, которые на грани балансируют, там даже мысль может столкнуть ситуацию в какую-то сторону. А тут появляется внешний программатор, получает прямой доступ к вашему подсознанию и начинает вас программировать. Опять же, если это ваша вселенная, если вы были сами причастны к такому же образу действия, поведения в своей предыдущей жизни, то вы попадаете под следствие своих же законов. Если у вас в этой жизни не было никаких предпосылок, во-первых, вы об этом даже не знаете, во- вторых, на вас не действует. У Джека Лондона есть прекрасное произведение про одного юношу, который попал в Африку, не помню, куда он там попал, но у него на плантации какой-то работали местные аборигены, которые любую порчу, сглаз и умерщвление на своего хозяина насылали, причем настолько сильную, от которой любой бы раб уже давно бы загнулся. А на белого человека не действует - другая ментальность, другая жизнь, другая вселенная.

Поэтому и совет: если вы не профессиональный изучающий эти предметы, или не ваш долг этим заниматься (может, вы колдун в двадцатом поколении, и это дхарма рода), то зачем вам это надо вообще общаться с такими личностями? Зачем в эти паутины попадать? Невольно наберетесь, начнете думать, мыслить? у вас может потом выявиться какая-то негативная карма, с этим же связанная, и попадете в эти липкие сети суеверий, сглазов - что делает вас слабым. Йога призывает вас быть сильными, призывает вас быть свободными и отбрасывать всё то, что сокращает вашу свободу и делает слабым.

Конкретно объяснить механизм действия очень сложно, потому что этим антропологи занимаются, целые экспедиции отсылают. Не всегда это плохо. В негативном смысле это порча и сглаз, но есть, наоборот, способ зубы заговаривать. Раньше же не было анальгина, обезболивающих, были люди, которые могли заговорить зубы, и зубы не болели. Это один расклад, этим занимались какие-нибудь шаманы. Почему? Медицины не было, а это работает, действует, хоть так - уже хорошо. А если нет, если, наоборот, вас порабощает, зачем вам это?

Поэтому - еще раз - вы не можете переделать мир, вы можете общаться только с нужными и не общаться с ненужными.

**Вопрос: Как взаимодействует карма и Механизм Защиты Продолжения Рода?**

Взаимодействует, по сути дела, так: одно - воплощение другого. Откуда у вас взялся МЗПР? Кто-то придумал? Нет. Напомню, может, кто-то не в курсе, о чем речь идет. Есть достаточно сложный механизм, который в том числе определяет наше сексуальное поведение . Тема эта очень сложная - как сделать так, чтобы у нас время от времени просыпались симпатии или антипатии, чтобы мы выбрали себе жену/мужа, с нужным человеком занялись сексом, и у нас родились бы дети. И всё не так просто, всё очень жестко. Вернее, не жестко, а очень таинственно запрограммировано в устройстве нашего тела то, что образно называем МЗПР - Механизм Защиты Продолжения Рода. Откуда он взялся? Ответ следующий: он был выработан в ответ на предыдущие события, как в нашей жизни, так и, безусловно, жизни наших предков. Например, вы весной решили с девушкой сходить в зоопарк, смотрите на свою девушку, и она у вас вызывает массу желаний, она притягательна. Подходите к клетке с шимпанзе, и там тоже мадам, но вы на нее смотрите, и как-то она у вас не особо вызывает восхищение, хотя в генетическом коде разница в один процент. По сути дела, никакой разницы, но что-то вас заставляет реагировать на одного и не реагировать на другого. Так же и между людьми - на кого-то вы «клюете», на кого-то нет. Кого-то вы рассматриваете как будущего мужа и отца своих детей, а кого-то нет.

Кстати, мы сейчас начинаем проект, потихонечку начинаем готовиться к одной практике, которая, дай бог, состоится через год. Сейчас мы начинаем готовить всех тех, кто примет в ней участие. А там надо очень долго готовиться. Самое главное, там надо на форуме кое-что написать - в форуме знакомств есть соответствующее подразделение на сайте yogatriada.ru.

Предыстория у обезьяны была одна, у людей - другая, соответственно, генетически выработался какой-то один распознавательный код для человека и другой - для обезьяны, или для разных людей. И это бессознательно на нас действует. Оно действует, и ты думаешь, что это закон природы – наше чувство. Если бы всё только было нашим чувством! Там такая доза генетики, такая доза гормонов, такая доза воспитания, там всего огромная доза. Но, опять же, откуда взялось? Выработалось. А почему выработалось? Механизм. А механизм откуда взялся? Предыстория была. А что такое предыстория? Это карма. Вот такая связка.

**Вопрос: Если во время медитации пришла совершенно не знакомая мантра, имеет ли смысл ее в дальнейшем практиковать?**

Вдруг это откровение Облака школы? Я бы попробовал. В конце концов, вы помните, откуда взялись Веды?

**Услышанное знание.**

Абсолютно правильно, это так называемые тексты шрути – «услышанные». Древние риши - мудрецы и мудрини (шутка, конечно, но как-то их в женском роде надо назвать), мы о них практически ничего не знаем. Но мы знаем, что они настроились на какие-то высшие сферы Вселенной и услышали Веды. Их не придумали, их услышали. А вдруг это оно самое пошло? В общем, надо серьезно отнестись.

**Вопрос: По «Ананда Лахари»: кого имел в виду Шанкарачарья под образом богини Шри, когда писал данное произведени? Если это супруга Шивы, то тогда это Парвати, если это женское начало Вселенной тогда это Шакти. В Индии, насколько я знаю, богине Шри никто не поклоняется.**

Друзья, индуистские религии специалистов-востоковедов европейцев доводят до запоя. Они не могут разобраться ровным счетом ни в чем. Где заканчивается одно божество и начинается другое божество, и почему здесь одно имя, тут другое. Там, действительно, без «ста грамм» неспециалисту не разобраться. Вопрос в другом: во-первых, много традиций, во-вторых, вы помните, датировка «Ананда Лахари» какая? Да за эти годы Индия уже изменилась до неузнаваемости, друзья. Кто побывал в современной Индии или кто там побывает, вы должны помнить, что ее образ мало имеет отношения, скажем, к образу, когда Индия была колонией Великобритании, а средневековая Индия - это вообще другое, Древняя Индия - третье, а уже в ведические времена что там было, кому они поклонялись – вообще иное.

Теперь дальше, второй момент важный - прозвучало в том числе и из моих уст, что «Ананда Лахари» написал Шанкарачарья. Шанкарачарья больше известен как основатель адвайта-веданты. Друзья, даже в России вы можете встретиться с последователями адвайта-веданты, и они буквально шипеть на вас будут, если вы скажете, что Шаранкачарья написал «Ананда Лахари». А уж в Индии и тем более. Этот текст настолько отличается от всего того, что писал Шанкара до этого, что многие последователи считают, что никакой это Шанкара писал. Они вообще оскорбляются: «Какое-то чувственное отношение у нашего Шанкара, а он же кремень был, он же ордена адвайта-веданты создал, они себя держали в узде». Так вот, этот вопрос нуждается в разъяснении, и многие школы не признают этого авторства.

Теперь дальше по существу - кого он подразумевал под богиней Шри. Друзья, если совсем коротко говорить, он подразумевал Абсолюта в его женской ипостаси. То есть Абсолют всемогущий может себя как-нибудь проявить? Имеет право или нет? Свободный он или нет, в конце концов, Абсолют-то наш? Свободный. В своей милости может предстать как прекрасная шестнадцатилетняя девушка или не может? Запросто. Кому может предстать? Кому в милости явил себя в таком образе.

Понимаете, это очень сложная вещь в анализе Индии, что Абсолют может в любой форме проявить себя, под любым именем. Я говорю, это доводит просто. У нас же, людей западных, всё по полочкам должно быть, а тут, как ее называли, страна трехсот миллионов богов. По сути дела, это такой подход. Изучайте эти йоги, изучайте Бхакти йогу, изучайте Триаду, изучайте йогу Влюбленности. «Ананда Лахари» – это высший пилотаж.

Вот, представьте, родился я в этом мире мужчиной. Доказать, что вы есть живые, я не могу - а вдруг вы – галлюцинация, и я уже битый час в пустом зале здесь что-то рассказываю; такая сложная форма шизофрении. Доказать ваше существование я не могу, как и опровергнуть – всё-таки что-то движется. Следующий шаг: а вы каждый по одному или все вместе? Вы как пальцы одной руки или вы совершенно не знакомы друг с другом, ничем не связанные друг с другом существа? Тоже вопрос открытый. Почему? В академиях мы не учились, представьте, вы родились с Советском Союзе: атеизм, вообще нет религий, вообще ничего нет. Вы начинаете просто тупо анализировать: «Вот он есть я, я откуда-то взялся, я взялся в этой Вселенной; что такое творится в этой Вселенной, я даже не могу понять, где заканчивается одно и начинается другое». И вы начинаете, грубо говоря, пытаться познать этот мир, и в том числе путем чувственным. И у меня начинается чувственное познание Вселенной, и вдруг – по-разному это всё бывает - я хочу, что бы вся Вселенная вдруг я поняла, что если я мужчина, а моя вторая половина - это вся Вселенная, богиня Шри, и кого я хочу видеть? Я хочу ее видеть прекрасной девушкой. А если допустить, что я волеизявил наличие Абсолюта, и он всё-таки откликнулся: «Хочешь девушку прекрасную? Да ради бога, приду к тебе как прекрасная девушка», потому что Абсолют выше, чем понятие пола, выше, чем понятие ограниченности какой-то. Тем более, Абсолют говорит: «Ну, раз тебя перекосило в мужскую форму, угораздило, изуродовали тебя в мужскую форму, то в качестве компенсации надо же хоть что-то прекрасное сделать помимо тебя в этой Вселенной, чтобы вся Вселенная была сбалансирована».

Это такая высочайшая концепция - концепция общения с Вселенной через образ. Откуда взялся образ? Образ, опять же, как следствие, - это милость Абсолюта, который откликнулся вам. Вот отсюда образ богини Шри. У кого-то это может быть образ Лакшми, может быть целый пантеон. Кстати, в этом отношении с женским пантеоном всё в порядке. Я всех приглашаю эту тему изучать в курсе по Бхакти йоге. Во–первых, в магазине приобретите предыдущие семинары, во-вторых, приглашаю на следующие.