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1. Две составляющие любой религии. Отношение религии к своих адептам.
2. История возникновения буддизма.
3. Перекосы буддизма и метода достижения личного просветления.
4. Возникновение и распространение тантрического буддизма.
5. Буддизм в современном мире.

**История религий Востока**

**Лекция 07.11.15 г.**

Меня зовут Вадим Опенйога, и это лекция Международного Открытого Йога Университета. Всю информацию о нас вы можете найти на сайте openyoga.ru, также есть бесплатные интернет йога курсы на сайте openyogaclass.com. Если что-то непонятно, призываю вас зайти на эти курсы и восполнить пробелы.

Помним, **что бы вы ни услышали из области йоги, какие бы теории, какие бы сведения, вы должны помнить, что если это йога, то не должны нарушаться первые три принципа.** Первый принцип йоги говорит, чтобы мы не причиняли вреда ни одному живому существу ничем: ни поступком, ни мыслью, ни словом, ни действием, ни интерпретацией и так далее. Поэтому если вдруг кому-то покажется, что из моих слов вытекает какое-то зло, знайте, что это либо недоразумение, либо какие-то вырванные из контекста фразы.

Также йога призывает нас быть разумными и последовательными, строго придерживаться здравого смысла и логичности во всем, что мы делаем. Поэтому если из моих слов следует, что я говорю откровенную чушь и нет состыковки причины и следствия, значит, опять же, это недоразумение или вырванное из контекста знание.

Наконец, есть еще третий принцип йоги – это активная жизненная позиция, которая призывает нас всех всеми силами, если есть возможность, помогать миру преодолевать страдания и тем самым преодолевать страдания в своей собственной внутренней Вселенной. Поэтому ваши мотивация и позиция в жизни должны быть, если вы идете путем йоги, достаточно активными. Йог – это тот человек, которого иногда изображают сидящим в полном равнодушии ко всему: вокруг хоть потоп, хоть всех перебили, а он в своей Нирване. Это ошибочное представление об истинной йоге. В йоге всегда за честь и почет принимается любой шанс, не причиняя вреда, всеми силами помогать преодолевать страдания. Во-первых, чтобы вы сами не были источником страдания и чтобы помогали другим в преодолении страданий. Но опять же, если вы это в состоянии сделать и если другая сторона волеизъявит, чтобы вы это сделали, потому что насильно вы не имеете права навязывать ничего, даже помощь. Вот такая у нас с вами общая тема для размышлений перед тем, как мы продолжим рассматривать историю религий Востока.

Создается щекотливая ситуация, когда мы рассматриваем те или иные религиозные учения: мы их вроде как препарируем, а это, в общем-то, живые люди, и некоторые из них очень даже достойные. Нравятся или не нравятся нам их те или иные религиозные взгляды – это дело десятое. Люди живут так, как они хотят, поэтому из моих лекций не должно следовать какого-то пренебрежительного отношения к людям, которые исповедуют те или иные религиозные взгляды.

Теперь давайте вернемся к нашей основной теме, которой мы завершили предыдущую лекцию: **нельзя рассматривать религии в отрыве от людей, обстоятельств, образа жизни или иных доминирующих тенденций в том обществе, где эти религии возникали, распространялись, шлифовались и были провозглашены**. Мы коснулись такого момента, что у любой религии есть внутренняя составляющая, то есть проблески чего-то сверхлогичного, запредельного, таинственного, что лежит в основе всей Вселенной. Это с одной стороны. Но, с другой стороны, есть как бы «тело» этой религии - это способность адаптироваться к тем условиям жизни, которые есть в тот или иной период времени. Как для того, чтобы был живой человек, нужны душа и тело, так и **в любой системе нужно как наличие внутренней духовной связи с чем-то невыразимым, так и чтобы это было оформлено в жизнеспособную форму**. В частности, это касается вопросов, связанных с жизнью, с зарабатыванием себе на хлеб, с поддержанием тех, кто исповедует эту религию.

Если взглянуть еще более глубоко, то получается, что **каждая религия должна помогать своим адептам выживать**. Действительно, если религия не помогает выживать своим адептам, то, во-первых, она сама по себе исчезает, а во-вторых, она уже скорее деструктивна. То есть **если в религиозных догмах есть нечто, что приводит к тому, что человек на духовном уровне растет, но на материальном уровне его жизнь становится все хуже и хуже, и в результате он вообще не может жить дальше, то, во-первых, такая религия сама по себе исчезает, а во-вторых, это скорее тупиковый путь развития человечества**. И чем быстрее такая религия исчезнет, тем лучше будет всем, в том числе ее последователям. На самом деле в истории той же Индии мы знаем множество примеров, когда возникали те или иные религии или культы чрезвычайно полезные на одном этапе жизни, но вредные на другом этапе жизни. Ярким примером такой религии является буддизм.

Буддизм – это одна из мировых религий, которая распространена сейчас по всему земному шару. Но вот только мало кто даже из последователей буддизма четко различает и знает такой факт, что буддизм возник в Индии и был провозглашен Буддой Гаутамой из рода Шакья. История говорит, что он был наследным принцем, и, когда он родился, были даже такие предсказания, что этот человек будет либо величайшим правителем мира, либо величайшим духовным Учителем. И также было провозглашено, что если он не увидит в своей жизни страдания, он станет правителем мира, а если увидит, то станет Учителем.

История нам передает такую красочную биографию Будды: он жил, ни в чем не нуждался, был окружен роскошью, более того, сознательно с его глаз убирали все проявления страдания. Так продолжалось достаточно долго, Будда женился, у него родился сын. И все бы так и продолжалось, но все-таки не досмотрели за ним, и случайно он столкнулся в своей жизни со страданием. Он увидел больного человека, увидел бедного человека, старого, немощного, он увидел тех людей, кого он до этого никогда не видел, и это привело его в ужас: «Как же так, почему с ними такое происходит?» Будда был интеллектуально развитым человеком, и он сразу сделал вывод: если это возможно с другими, то это возможно и со мной. Что толку, что я сейчас наслаждаюсь, если я завтра стану бедным, больным и вообще могу умереть? Что толку сегодня радоваться жизни? Это настолько сильно его потрясло, что он бросил все: царство, жену, ребенка. Вообще говоря, мог себе позволить, так как он из рода Шакья. Это благородный род, я думаю, ни жена, ни ребенок особо не пострадали.

Но, вы знаете, возникает всегда вопрос: а вот если бы он не располагал этими материальными ресурсами, а просто бросил жену и ребенка, насколько бы это согласовывалось с существующими морально-этическими нормами? Но тем не менее он удалился, очень долгое время медитировал, как утверждается, достиг Высшего состояния, затем вернулся в мир и стал проповедовать. Проповедовал достаточно долго, а потом заявил, что, ребята, я вам рассказал все, что у меня было, себе ничего не припрятал, и теперь мне пора уходить из этого мира, так как всякий, кто был рожден, должен умереть. По-разному легенды говорят о том, как он умирал, но факт остается фактом: он лег на бок и умер. Поэтому иногда скульптуры или художники изображают так: Будда лежит на боку, ушел в Высочайшее освобождение.

И вот тут возникает очень интересный момент, который позволит вам много что понять в распространении учений, религий, сект, философских течений, по сути дела, разницы между ними нет. И здесь начинается самое интересное. Дело в том, что когда Будда все это провозглашал, образ жизни в Индии был достаточно хорошим и сытым. Хотя и были войны, голод, эпидемии, но основная масса людей, в общем-то, могла хоть как-то жить, и, более того, акцент в те времена был смещен в сторону радости жизни: радуйся жизни, веселись, пока ты живой, завтра наступит смерть – и все. Когда же ты будешь веселиться? Еще иногда в Индии это представление называлось религией для простонародья: живи сегодняшним днем. Знаете, как сейчас очень модно говорить: здесь и сейчас. По всей видимости, это не устраивало Будду: «Ну как это «здесь и сейчас»? А завтра станешь больным, беззубым и немощным и будешь умирать? Это же тебя ждет!»

И Будда провозгласил четыре так называемых благородных истины, суть которых заключается в том, что весь этот мир полон страданий. И тут еще следующий момент, который вы должны понять из психологии человека: когда человечеству очень плохо, а кто-то приходит и говорит, что мир полон страданий, человечество остается глухим к этим откровениям. Потому что это и так все понимают, всем и так плохо, им не до этого. Вспомните, когда возник Голливуд в Америке? В тридцатые годы прошлого столетия, во времена так называемой Великой депрессии. Ужасное для Америки время. И что мы видим? Возникновение такого позитивного явления, как Голливуд, где снимали кинофильмы с обязательным хэппи-эндом. Если бы вы во времена Великой депрессии в Америке сняли фильм с плохим концом, в лучшем случае вы бы не заработали денег, а в худшем еще и получили бы за то, что и так всем тошно.

Так вот, по всей видимости, когда Будда говорил о страданиях, уровень жизни был достаточно хорошим у народа. Потому что размышлять о страданиях, о том, что все бренно, можно только тогда, когда ты хорошо живешь. А надо сказать, что Индия всегда была и до сих пор остается очень интеллектуальной и очень открытой к духовным учениям страной. И это произвело шокирующее действие на основную массу людей. До них действительно стало доходить: что толку, что сейчас нам хорошо, если завтра будет плохо?

Хотя надо отдать должное Будде, там была не только констатация факта, что все завтра умрут и завтра всех ждет болезнь и смерть, там была красивая теория. Та же теория, что и во всех продающихся сценариях на протяжении всей истории человечества: **сейчас плохо, а будет еще хуже, но выход есть, надо чуть-чуть поработать, и потом будет хорошо**. Это сценарий беспроигрышный, чем бы вы ни занимались. Товар свой рекламируете, объясните человеку, как ему плохо сейчас без него, потом скажите, что это можно исправить, если вы его купите, а потом нарисуйте перспективу, как вам будет хорошо с новой стиральной машинкой или с чем угодно, даже с такими состояниями, которые основная масса людей не понимает, например, освобождение, Нирвана и так далее.

Так вот, у Будды были четыре благородные истины. Это, по сути дела, классная программа. Ребята, вы еще не поняли, в каком аду вы живете, а кое-кто уже начал понимать. У этого всего есть причина. Я не буду дословно рассказывать, это вы поищите в канонах. У этого есть лекарство, и от этого можно избавиться. И дал такую прекрасную идею, как **идея личного освобождения**. И к чему это привело? Это всколыхнуло Индию. Все как будто проснулись ото сна. Кстати сказать, одно из значений слова «будда», как и у понятного нам слова «будильник» – это «пробужденный». Будильник, который тебя пробуждает. И Индия пробудилась. Действительно, все поняли, что нам сейчас хорошо, а завтра будет плохо. А тут Учитель сказал, что есть лекарство: будешь так себя вести, вот тогда будет окончательно хорошо.

Но путь этот предполагал, что ты должен посвятить все свое время, все свои силы именно этому личному освобождению. А чтобы тебе никто не мешал, ты должен вести определенный образ жизни, уединенный, который предполагает, что твои жена, дети, выполнение неких социальных функций мешают в достижении личного счастья. Даже если сейчас ты начальник и тебе сейчас хорошо, ты понимаешь, что да, сейчас хорошо, но мне сказали, что потом будет плохо. И ты думаешь: сейчас брошу все, уйду в джунгли или куда-нибудь в горы, стану аскетом, монахом и достигну высшей Нирваны, и тогда мне будет хорошо. Потому что положение начальника очень шаткое, сегодня ты начальник, а завтра – нет, или ты умер, или еще что-то. А вот если ты достиг Нирваны, вот тогда это у тебя уже никто не отберет.

Это всколыхнуло Индию, это напрягло интеллектуальные, духовные силы, это было величайшим прогрессом для Индии. Потому что в Индии в то время, действительно, жизнь была хороша. Какое там духовное учение? Живи здесь и сейчас, радуйся жизни! А это всколыхнуло и заставило где-то вернуться к идеалам Вед. Все-таки не забывайте, все в Индии началось с Вед, принесло очень большую пользу и служило достаточно долгое время. Буддизм распространился, стал чрезвычайно популярен. Он очень гуманен, он вытеснил все другие варварские проявления, в том числе факторы кровавых жертвоприношений. Потому что в Индии все было. Я хочу, чтобы у вас не было иллюзий, что Индия – это сплошные Махатмы Ганди. Нет, друзья. Там были все культы, вплоть до людоедских, все, что было на земном шаре - все было в Индии. И для некоторых западных людей, когда они впервые попадают в Индию, это настоящий культурный шок. Они себе рисовали картину одну, а потом видят другое, и не состыковывается у них в голове.

Так вот, все шло по нарастающей: все больше людей вовлекалось в буддизм, рос культурный и духовный уровень, буддизм распространялся, он вышел за пределы Индии. Индия тогда была большая - до современного Афганистана. Вышел за пределы Афганистана, захватил часть Ирана, в общем, разросся очень широко.

А потом то, что помогало, превратилось в страшный яд. В какой-то момент так невидимо условия изменились. Что произошло? Дело в том, что чтобы следовать учению Будды, человек должен быть достаточно разумным, в социальной иерархии он должен быть на известной высоте, из благородного семейства, с достаточно отточенным разумом, с духовными стремлениями. И до этого все эти люди, безусловно, шли куда? Во власть местную, в местную политику, армию, науку, куда угодно. Фактически, вся управляющая прослойка в Индии состояла из самых благородных. А тут пришел буддизм. И что стал делать буддизм? Он стал людей вырывать с их мест и отправлять в джунгли для достижения личного просветления. В результате страна осталась обезглавленная. То есть все самые лучшие, достойные, кто до этого занимал руководящие посты, ударились в буддизм, побросали своих жен, детей, побросали свои должности – все на свете побросали и ушли в многочисленные монастыри или в одиночные места для достижения личной Нирваны.

И что же случилось с Индией? Катастрофа. На место самых лучших пришли чуть-чуть похуже. На место тех, кто похуже – совсем плохие. На место совсем плохих пришли вообще отморозки. То есть фактически руководящее звено в Индии поменялось. Этого уже пережить страна не смогла. Ну поставьте на руководящие посты людей недостойных. Это отдельный раздел истории для всех - для психологов, антропологов, политологов, не говоря уже об исследователях духовных учений. В общем, привело это к полнейшей деградации.

В результате этого Индии настолько надоел буддизм, что она сбросила его с себя. Вдруг как-то стало доходить, что то, что работало в один период времени, перестало работать в другой. В результате Индия полностью избавилась от буддизма. Полностью. Но к тому времени буддизм успел, во-первых, распространиться в других странах. А там до такой катастрофы дело не дошло, потому что все-таки требуется какое-то время, прежде чем учение пустит корни. Очаги буддизма остались в других странах, а в самой Индии не остались.

И так было буквально до ХХ века, когда вновь буддизм стал возвращаться. Но, собственно говоря, это уже даже не буддизм, а тантрический буддизм или ламаизм, как он иногда еще называется. Это после того, как китайцы заставили иммигрировать Далай-ламу, Кармапу и других Учителей вместе с целыми монастырями из Тибета в Индию. А когда тот же Далай-лама попал в Индию, он начал очень активную деятельность по обращению в буддизм людей вне каст и людей низших каст. Пару-тройку лет назад было, что на стадионе в один раз собрал Далай-лама сто тысяч человек и обратил их в буддизм. В Индии стало сто тысяч буддистов по щелчку, за раз, опять же из низших каст или людей вне каст.

Так вот, ситуация такая бывает очень часто. Когда то или иное течение или религия уместны в одних условиях и приносят пользу, и они в своей сути, в общем-то, истинны. **Будда достиг высочайшего состояния, но метод, который после него остался, был запилен на определенные условия жизни, определенных людей, определенную экономическую и политическую структуру страны. А когда все поменялось, метод стал абсолютно неуместен**, более того, вредоносен, народ это осознал и сбросил его.

Вот, сегодня у нас 7 ноября, я вспоминаю, когда маленьким был, все на демонстрации ходили, «Ура» кричали, коммунизм! А вот сейчас заставь людей вернуться в Советский Союз, заставь их поверить в идеалы коммунизма. Да никто не поймет! Почему? Просто прошел какой-то цикл. Это не значит, что коммунизм, Ленин, который пришел в 1917 году, был неадекватным. Он был предельно адекватным. Это не значит, что Сталин, который построил страну, «принял с сохой, а оставил с атомной бомбой», как писал о нем Черчилль, был неадекватным. Он был предельно адекватным. Он понимал, что если он сейчас не станет сильным, из России будет сделана большая сырьевая колония. Примеров в истории сколько угодно, когда большие страны просто делили, растаскивали на куски страны мелкие. Это нам кажется, что Россия незыблема, она какая есть, такая и останется. Но это иллюзия, друзья. Это просто привычка так думать. Поверьте, в истории человечества была масса примеров, когда самые незыблемые вещи рушились. Вот представьте, они хорошо себя вели, и идея была очень хорошая. Когда в Америке была Великая депрессия и все из окон выбрасывались, у нас было право на труд, бесплатное образование, бесплатная медицина. Это по сравнению со всем остальным миром было сказкой. Это сейчас мы уже начинаем думать: плохо - хорошо. Но вот наступили девяностые годы, и идея не справилась. Точнее, воплощение идеи не справилось. И что сделал народ? Сбросил ее. Вот точно так же он и с буддизмом поступил. Очень хорошая была идея на определенном этапе, но не справилась.

Но, правда, с буддизмом не так все просто. Дело в том, что когда уже сами последователи буддизма из высших каст поняли, что дело «дрянь», что какой-то перекос совершенно безжизненный пошел, была попытка реанимировать или исправить буддизм. И в этот момент возникает такое понятие, как **буддизм Нагарджуны**. И вот какая тут интересная вещь из истории всплыла. Дело в том, что когда Будда умирал, он всем сказал, что, ребята, я столько лет вас учил, я вам передал все, что знал, и теперь умираю, ухожу в Нирвану. А тут вот такое дело, что мастер вроде сказал, систему надо менять, потому что система по швам трещит, а из слов мастера не вытащишь каких-то поучений, что надо сделать по-другому. И как утверждает история, совершенно блестящим образом буддизм с этим справился. Решение этого вопроса было связано с Нагарджуной.

Дело в том, что в его имени есть такое слово - «наги». А кто такие наги? Наги – это те мифические существа, которые много за что отвечают в жизни Вселенной, связаны с землей, с устойчивостью. Считается, что если ты собираешься что-то построить, то надо задабривать нагов, иначе у тебя фундамент разрушится, дом перекосится или еще что-нибудь случится с этим местом. То есть это такие непонятные существа, в родстве с пресмыкающимися или, как еще говорится, с «ходящими грудью» - змеями или ящерицами. И якобы Будда понял, что он сказал все, но людям. Что большего люди на тот момент воспринять не могли, но вот наги могли, и он передал тайное учение буддизма нагам до тех пор, пока человечество не созреет для осознания этой истины, и вот тогда наги обратно передадут это учение людям. Блестящий ход! Как исправить ситуацию, чтобы и старое не разрушать, потому что старое разрушать – безумие. Хотя сам же буддизм никогда не ссылался на старое. На самом деле, они наступили на те же грабли, которые породили. Они не стали опираться на Веды, они создали все снова. А потом, когда та же самая ситуация их самих коснулась, что уже последующая ситуация на них опиралась, на Будду, как другие системы на Веды, здесь несостыковка и пошла. Нужно было как-то исправлять ситуацию, потому что нельзя рушить авторитет учения.

Опять же, вы должны понять, что при рассмотрении той или иной религии кто-то скажет: «Ой, какие хитрые дельцы, как они это все обтяпали!» Мы не знаем, как оно на самом деле. Может быть, действительно, к каким-то духовным силам, которые Будда провозглашал, люди были не готовы, они сохранили это знание, потом вернули. Поэтому имеет смысл всегда любую религию и систему с двух сторон анализировать. Первая, что вы в нее не верите, а второе, что вы один из ее адептов. И вот тогда все становится на свои места. Потому что если там какая-то фальшь, то она моментально всплывет. Если действительно есть какие-то истинно духовные знания, то вы их уже видите на фоне этой фальши, видите, что там есть и реальная сила.

Так вот, здесь такая ситуация произошла, что пришел Нагарджуна и сказал, что все вообще неправильно поняли буддизм. Кто вам сказал, что буддизм – это такая печальная религия, где все только к смерти готовятся, все только и мечтают, чтобы жену с детьми бросить и уйти в монастырь? Да вы неправильно все поняли! Вообще, на самом деле, буддизм – очень жизнеутверждающая философия, можно достичь Нирваны и Высшего состояния еще и другим путем. Путь одиночек есть, он уважаем, когда ты все бросаешь и уходишь, но есть и гораздо лучший и более быстрый способ: когда мы все вместе, когда у нас община из обычных людей.

И тут в буддизм проник в тантризм. Так называемый **«алмазный путь» в буддизме**. Там от вас никто не требует, чтобы вы бросали семью, детей, более того, вы можете жить семьей, с детьми и даже больше преуспеть, чем одиночка. Вот так взяли и красиво все скорректировали, но для Индии уже было поздно. В Индии уже все разочаровались настолько, что не восприняли буддизм с этой стороны, точнее восприняли, но он все равно исчез. Остатки этого знания были, потом они послужили толчком для возникновения тибетского буддизма, когда из Тибета приходили Учителя, они обучались тантрическому буддизму, уже вот этому, более жизнерадостному, связанному в том числе и с Нагарджуной, потом они уносили это знание в Тибет.

В Тибете, надо сказать, тоже не с распростертыми объятиями буддизм был принят. Отдельная история, очень долгая и кровавая, как буддизм распространялся в Тибете. Более того, первая попытка оказалась неудачной: всех монахов перебили, а тех, кто остался жив, обратили в другую религию. Только со второго раза по-настоящему буддизм в Тибете, даже этот оптимистический буддизм Нагарджуны, закрепился, а в Индии – нет. Индия сказала: «Все, хватит», и постепенно он исчез. Очаги оставались на территории, кстати, Таджикистана. Таджикистан был одним из достаточно сильных буддистских мест, поэтому еще в советские годы тем, кто интересовался из первых рук местами силы, кто бредил Шамбалу отыскать в Гималаях, надо было в Таджикистан ехать. Дешево и сердито, так как бывший Советский Союз.

Так вот, все-таки тантрический буддизм, друзья, показал свою жизнеспособность. Это оказалось очень серьезное, высокодуховное учение, такое, что до сих пор живет. До сих пор есть огромное число последователей по всему миру, и что самое удивительное, и в западных странах - последователи Далай-ламы, последователи основных школ ламаизма. Их несколько школ на слуху: Гелугпа, Карма Кагью, Дзогчен, Нигма. Очень там сложная ситуация. Плюс еще религия Бонпо. Даже когда Далай-лама на Запад вышел, он провозгласил, что люди должны сохранить всю тибетскую культуру, в том числе и Бонпо. Я реально видел книжки, даже на русский язык переведенные, по религии Бонпо. А вообще говоря, Бонпо – это мрачноватая религия, друзья. Там чуть что, головы резали, руки рубили.

Сейчас китайцы очень активно выступают против Далай-ламы, против всех лам выступают. Совсем недавно у них началась жесткая пиар-компания, очень мрачная. Я когда посмотрел, с какой стороны китайцы представили Тибет, мне плохо стало. Я даже повторять не буду. Но вы должны понять, что не все так просто, как нам иногда кажется. Но, понятно, китайцы ангажированные, они пытаются в отрицательном свете показывать все, что связано с Тибетом, так как они коммунисты, они вообще отрицают все это. Но вы должны помнить, что такое Тибет. Тибет – это, в общем-то, средневековая страна. Чем занимались в Европе во времена средневековья? Людей на кострах жгли, пытали, мучали, убивали. Вы думаете, что в других странах по-другому было? То же самое. Наоборот, чудо, что там сохранилось такое высокодуховное, достаточно сильное, очень гуманистическое учение.

Поэтому получилось, что вовремя буддизм сменил методы и остался жив. Правда, надо сказать, что кое-где на земном шаре остались еще очаги того старого буддизма, который ведет свою ниточку непосредственно от Будды. В частности, это Цейлон, Шри-Ланка, некоторые страны Юго-Восточной Азии, там остался не буддизм Нагарджуны, а еще тот, где один Будда. Живые свидетели мне рассказывали. Представьте, была встреча. Западный последователь Далай-ламы или какого-нибудь другого ламы встречается с представителем буддизма из Шри-Ланки, где Будда один - Будда Шакьямуни и все. Точнее, будет следующий - Майтрейя, но он когда-нибудь родится, вроде еще не родился. И тут ему говорят, что есть будда медицины, есть такой будда, есть другой будда, там же целый пантеон у ламаистов, огромное количество будд: и мужчин, и женщин, и вообще чего там только нет. И тот человек буквально в шоке. Как? Я всю жизнь прожил, я был уверен, что Будда один - Будда Шакьямуни! Какие будды медицины? Вы меня разыгрываете! То есть до сих пор есть направления религиозно-философской мысли, которые просто не знают, что творится в другом месте.

Вы с этим тоже будете сталкиваться, особенно в Индии. Индия как слоеный пирог. Вы будете сталкиваться с религией, которая возникла несколько тысяч лет назад и как бы закапсулировалась, осталась на одном уровне. Они не знают и знать не хотят, что за это время уже много что поменялось, что эти философские школы развились, что там другие концепции и так далее.

В частности, опять же, если мы говорим про буддизм, иногда дело просто до анекдотов доходит. Скажем, в буддизме отрицается существование Высшего Я. В буддизме считается, что Высшего Я нет. И тут же возникает следующий вопрос: а как же тогда учение о перерождении? Кто перерождается, если Высшего Я нет? Что перерождается? Вот Далай-лама: он когда-то жил, как считается, потом умер и из сострадания вновь родился на этой земле. А если концепции Высшего Я нет, то кто родился-то? И вот на такие вопросы в лоб иногда следуют ответы на уровне средневекового Тибета. Что, вот это так, и к этому надо привыкнуть. Особенно меня умиляют западные последователи. Ладно, Восток - дело тонкое, там, действительно, без ста грамм не разобраться, но если здесь, на Западе, в кого ни плюну - обязательно в буддиста попаду. Задаю вопрос: «А Высшее Я есть?» Все как-то в размышлении. Потом, буддизм отрицает Творца, то есть в буддизме нет понятия Господа Бога, говоря примитивно. Но у них нет даже более утонченного понятия, такого как Брахман, Высшее Я, творец, Абсолют. У них нет понятия Абсолюта. Это очень жесткая, безусловно, формальная разница.

У меня был когда-то курс лекций. Обязательно найдите, если вы буддист или собираетесь им стать. Вы должны понять, что ламы не врут, что все очень честно, это просто последователи некоторые не утруждают себя изучением теории. Дело в том, что **реальность сверхлогична, и там просто неуместен вопрос, даже сама постановка вопроса о Высшем Я – это всего лишь словесная оболочка, ничего не выражающая**. Поэтому с формальной точки зрения правы и те, кто считает, что Высшее Я есть, и те, кто считает, что его нет, потому что Вселенная намного сложнее этого. Все равно, что сказать: есть Абсолют или нет. Реальность намного сложнее, чем просто сказать: Бог есть или Бога нет, Творец есть или Творца нет. Высшие ламы, безусловно, это понимают. Их многочисленные западные последователи ничего же не изучают. Это, знаете, как бывшие вчерашние хиппи за компанию стали теперь буддистами. Поэтому спрашивать их бесполезно, они начинают ахинею пороть редкую и тем самым скорее дискредитируют буддизм, хотя учение очень достойное. Йога чрезвычайно мощная у них, все, что касается тантрического буддизма.

Более того, у них сохранились такие виды йоги, которые даже в самой Индии не особо остались. Это все йоги, связанные с умиранием. Дело в том, что Тибет – страна очень суровая, жили там люди очень короткую жизнь. Раз – и ты умер, и не в каком-то военном конфликте, а от болезни, а не от болезни, так от холода или голода, а не от холода или голода, так еще от чего-нибудь. И там акцент всегда делался на две йоги. Первая – это одношаговое просветление, вторая – это йога Умирания. То есть вот у тебя коротенькая жизнь, а ну-ка воспользуйся быстрым методом, чтобы одношагово просветлиться. Ах, у тебя не получилось? Ну ничего, сейчас будешь умирать, может быть, со второй попытки получится. Дело в том, что они процесс смерти так же используют. Вообще, это старая индийская йога, но они ее заточили под конвейер. Знаете, как «Форд» автомобили собирает, так и у них – ничего лишнего в практике, в объяснениях, но работало на протяжении тысячелетий. Не знаю, как сейчас работает. По данным разведки, некоторые ламы перестали давать эти практики умирания, вероятно, потому что поняли, что слишком много на небеса недостойных стало попадать. Не знаю, но вот такая до меня дошла информация. То есть у них были могущественные йоги, заточенные именно на Тибет, на суровый образ жизни: либо быстро просветлился, либо быстро умер, и, опять же, может быть, из тебя что-то получится.

Смотрите дальше. Все эти ноу-хау, помогающие религиозно-философским течениям выживать. Вот, допустим, институт реинкарнаций. На западе Тибет широко известен как место, где тот же Далай-лама уже ХIV, из этого следует, что до этого их было уже тринадцать. Правда, я тут читал в одном уважаемом месте, что якобы он сказал, что он больше не намерен перерождаться, то есть если умру, то не ищите, надоели. Так вот, как возник этот институт реинкарнации, перерождений? А ведь он возник не так уж и давно, более того, я со многими общаюсь, в том числе с буддистами, очень у меня много таких друзей, и я вообще считаю, что это достойное направление. Оказывается, это все началось совершенно с другой школы. Там у них есть школа Карма Кагью. Оказывается, первый, кто переродился, был Кармапа. И только лишь потом, через сколько-то там столетий стали перерождаться Далай-ламы, а потом с каждым годом все больше и больше стали находить лам, которые переродились. И все доходит до абсурда. Я своими ушами слышал одного очень уважаемого ламу, который говорит, что сейчас дело вообще до идиотизма дошло, что сейчас количество перерожденных лам исчисляется тысячами. Такого не было никогда на протяжении всей истории Тибета.

Откуда они взялись? Но сам этот лама объясняет, что надо понять психологию. Кто такие тибетцы? Вот их выгнали из Тибета. Вернуться назад они не могут. Они пытаются здесь сохранить свою культуру. До четверти населения в Тибете жили в монастырях. Это у них такой образ жизни, создать монастырь – это первое дело. Понятно, когда они попадают на Запад, они пытаются маленький Тибет здесь воспроизвести, пытаются сделать маленький монастырь, но поддерживать маленький монастырь тяжело, на него требуется много финансовых средств: надо за то заплатить, за другое. Монахи – это же не какая-то фабрика по производству полезных вещей. В лучшем случае, чем они занимались? Они могут медициной тибетской заниматься - лечить кого-нибудь, но на это надо очень долго учиться. Могут астрологией заниматься - будут вам предсказывать, но тоже сомнительная профессия, потому что здесь на Западе своих хватает, даже переизбыток. Что там еще остается? Ну, культурный центр какой-то открыть - религии своей учить, но это все копейки. А надо-то ресурсов больше привлечь! И тут совершенно чудесный выход. Если вдруг становится известно, что в твоем маленьком монастыре маленький ребенок - реинкарнация какого-нибудь уважаемого ламы, так туда, как в зоопарк, люди начинают ходить, просто чтобы посмотреть, и, соответственно, оставляют денежки. Вот такая нехитрая придумка - ноу-хау.

Изначально это, действительно, было так, когда из своей милости первый Кармапа, первый Далай-лама возвращались к своим ученикам, чтобы их учить, потому что ситуация случалась, что Учитель умирает, а ученики грызутся, и все духовное дело распадается. Это было сплошь и рядом. И вот он из своей милости родился, чтобы их поддерживать. И так на протяжении скольких столетий! Когда там второй Кармапа родился? Посмотрите, вот от этого момента все и началось. А теперь это поставлено на поток, на конвейер, совершенно для других целей, может быть, действительно благородных. Бедные тибетцы – их культура исчезает. Вот мы говорим, надо в Красную книгу зверей вносить, а то они все исчезают. А сколько исчезает культур? А вы знаете, что языки исчезают? Вот мне статистика попадается, что исчезают целые языки, народ исчезает со своим языком! И отчаянно пытаются ученые хоть как-то записать, сохранить, отснять этих носителей, потому что, представьте, исчезнет народ, исчезнет их язык, а это же очень ценно для познания, для языкознания, вообще для всей культуры человечества.

Вот такая ситуация. Знаете, во всех религиях и сектах духовное и материальное настолько незаметно одно в другое переходят, что ты себя постоянно ловишь на мысли, что, как коммунисты, тебя откровенно обманывают. Понапридумывали сказок, и пытаются тебе эти сказки втюхать. А потом смотришь - да нет, вроде все нормально у них. Начинаешь заниматься духовной практикой, получаешь какие-то результаты. Друзья, вы помните, что любое духовное учение – это результат. Поэтому **будьте предельно внимательны в анализе: очень много мусора, но в этом мусоре встречаются и драгоценности**.

Еще раз я вас призываю: займитесь самообразованием. Если вас интересует тема Тибета, буддизма, тантрического буддизма отправляю вас на наши бесплатные интернет-йога курсы на сайте openyogaclass.ru, а так же есть у нас книги, где анализируются памятники культуры, например Анандалахари. Наши книги рассчитаны на неподготовленного человека и написаны доступным языком.