**План.**

1. Что такое «закон»?

2. Законы объективные (природные) и субъективные (придуманные людьми).

3. Свобода как понятие обратное закону.

**Что такое «закон» в йоге?**

**Лекция 14.05.2016 г.**

Я хочу, чтобы вы поразмышляли над таким понятием, как «закон». Если не знаете с чего начать, начните с определения в словаре. Попалось незнакомое слово, выясните, что оно значит, сколько бывает значений этого слова, каково его происхождение. В древности бывало так, что одно слово происходило от другого. И поэтому сегодня вы можете получить информацию о слове, если разберетесь, от каких корней это слово произошло. Такой анализ надо проводить целиком и полностью на основе ведического языка. Напомню, что все знание йоги восходит к Ведам, которые были написаны на ведическом языке. Санскрит возник много позже, и Веды написаны не на санскрите. Такой метод приобретения знаний через изучение значения слова, выделение его корня для выявления его значений – один из главных наших инструментов. Фактически, если вы хотите разобраться в Ведах, то так или иначе вы должны будете изучать ведический язык и пытаться в нем что-то понять.

Итак, что же такое «закон»? Согласно словарю Ожегова, закон – это:

1. Не зависящая ни от чьей воли, объективно наличествующая непреложность, заданность, сложившаяся в процессе существования данного явления, его связей и отношений с окружающим миром. Например: законы природы, законы движения планет, закон общественного развития, законы рынка.

2. Постановление государственной власти, нормативный акт, принятый государственной властью; установленные государственной властью общеобязательные правила. Например: Конституция основной закон государства; соблюдать законы.

3. Общеобязательное и непреложное правило. Например: законы нравственности, неписаные законы (сложившиеся нравственные устои, нормы).

4. Общее название основных принципов и идей религиозного вероучения, свод правил какой-нибудь религии. Например: Закон Божий.

А теперь давайте сами подумаем. У нас у всех есть интуитивное представление о том, что такое закон. Кто готов поразмышлять на эту тему? Как, например, понятие «закон» связано с понятием свободы или несвободы?

**Ответ: Закон, по всей видимости, ограничивает нашу свободу.**

Есть первая версия: закон, как некое непреложное правило, ограничивает нашу свободу. Давайте еще раз вспомним, какие законы бывают и с какими законами мы сталкиваемся в своей жизни?

**Ответ: Законы бывают разные, и, с первого взгляда, они сужают нашу свободу, но если закон составлен грамотно, то, наоборот, свободу нашу он расширяет, хотя смотря в каком обществе. Существуют разные общества со своими сложившимися устоями. Например, в Москве перейти дорогу в неположенном месте – нарушение, так же, как и не пропустить пешехода на переходе. В обоих случаях нарушителя ждет штраф. Но ведь это правило расширяет свободу: человек, который в неположенном месте переходит дорогу, сужает свободу водителя, который должен быть более внимательным и опасаться, не выскочит ли кто-то на дорогу. И если пешеход переходит дорогу по пешеходному переходу, то может быть относительно спокоен, что его не собьют.**

Так, хорошо. Сразу мы обратились к закону, как тому, что придумано людьми, но есть ведь и законы природы, например, закон всемирного тяготения. Вот я сейчас подпрыгну и куда приземлюсь? Кто за то, что я зависну под потолком? А кто за то, что я приземлюсь на пол? А кто за то, что меня понесет влево или вправо? Как быть с законами природы? Насколько они пересекаются с законами человеческими, теми, которые люди сами устанавливают?

**Ответ: Мы можем рассматривать закон природы как нечто фундаментальное, некий порядок вещей, что обеспечивает жизнь, существование Вселенной и общества, то, что держит мир в балансе и поддерживает гармонию.**

Друзья, смотрите, как устроена большая влиятельная организация? Я сейчас много вращаюсь в сфере консалтинга, и мне приходится в свете сложившейся экономической ситуации сталкиваться со многими людьми, которые начинают перестраивать мощнейшие мировые корпорации. И у них есть такое правило: должна быть маленькая внутренняя зона свободы мысли, высказываний, предложений, что облачена оболочкой, где все продумано и работает, как часы. У вас есть план обучения, достаточно жесткий, выработанный годами, но на лекциях вы должны проявлять максимум свободы творчества, чтобы укреплять свои навыки, переоткрывать йогу, все то, что было потеряно или неправильно понимается. Поэтому не стесняемся высказываться!

**Ответ: Закон возникает между двумя объектами, что вступают во взаимодействие, чтобы это взаимодействие структурировать. Действие закона постепенно расширяется – от одного человека до группы людей, до общества в целом, где каждый отдельный человек в чем-то ограничивает свою свободу ради расширения свободы общества в целом. Законы, принятые в обществе, ограничивают нашу свободу во имя свободы всего общества. И есть более общие законы устройства мироздания, которые и общества починяют себе.**

Какие мы вообще знаем законы физические, природные?

**Ответ: Мне хочется сделать такой акцент: законы – это такие правила, которые ограничивают свободу каждого индивида для того, чтобы сделать общую свободу всех индивидов больше.**

Ага, то есть такое сочетание правил, которое ставит целью, чтобы всем жилось свободнее.

Так, давайте подумаем, какие законы мы знаем из науки? Ученые предлагают нам различные законы, которые, по сути, объясняют, как сделана Вселенная. Например, закон всемирного тяготения или закон о четырех видах взаимодействия - слабого, сильного, электромагнитного и гравитационного - и возникающих, как следствие из этого, явлений.

Физика претерпела интересный драматический момент в начале XX века. Была классическая физика, где все пытались представить механистически: частички двигаются, у них есть скорость, которую можно померить, здесь все понятно. Или вот есть пространственно-временной континуум: есть время, которое течет одновременно везде - и здесь, и на Луне, и на Альфа Центавре. И есть пространство, которое незыблемо. Это классическая физика. Наука – это тоже система самопознания, но которая делает акцент на скепсисе. Наука – это организованный пессимизм и недоверие ко всему. Наука пытается выяснить, как что происходи, более-менее признанная теория с последними доказательствами, которые никто не опроверг. А завтра рождается новый Эйнштейн и своими доказательствами опровергает последние признанные теории. И ученый может жизнь прожить, и ему будет казаться, что он закон открыл, а на самом деле никакого закона он не открыл, потому что эксперименты его опровергают.

И вот в классической физике с ее представлениями о мире, времени и пространстве случилась революция. Вдруг выяснилось, что классическая физика – это частный случай более странной физики, точнее двух ее направлений - релятивиской физики и квантовой физики. Причем до сих пор непонятно до конца, как они сопрягаются. Но вопрос в другом: вдруг выяснилось, что нет такого понятия, как непрерывность времени, и время течет по-разному. И действительно, современные эксперименты со спутниками показывают, что время может замедляться, если что-то движется с определенной скоростью.

Та же ситуация и с квантовой физикой возникла. Мы привыкли, что есть понятие траектории. Если мы идем из пункта А в пункт В, у нас есть непрерывная линия, по которой мы идем. А в квантовой физике говорится, что при более детальном рассмотрении понятие непрерывной траектории исчезает. Вот вы были в одном месте, потом исчезли, растворились и телепортировались в другое место, там проявились, потом в третьем, четвертом месте, как будто скачками. И, значит, нет такого понятия, как «непрерывность Вселенной». В физике есть такой принцип: пора отказываться от принятых представлений о мире. И когда изучаешь физику, то приходишь к концепции Майи. Мы привыкли думать, что все так, а оно на самом деле совсем по-другому. И в обычной жизни это незаметно. Но стоит тебе чуть-чуть изменить условия или рассмотреть вопрос в малом масштабе или на более высокой скорости, как все становится по-другому.

Так произошла революция во взглядах, и, соответственно, революция в законах природы. Вот считали, что законы природы одни и неизменны. А тут выясняется, что законы природы совсем другие, но и предыдущие работают. Законы природы всегда воспринимались как что-то незыблемое и независящее от человека, пока ученые не столкнулись с фактором достаточно сложно объяснимым. В той же квантовой механике возникает парадокс - соотношение неопределенностей Гейзенберга: что невозможно, в принципе невозможно, одновременно измерить скорость частицы и ее координату. Измеряете либо одно, либо другое. И из этого следует вывод, что невозможно измерять систему, не оказывая на нее воздействие. **Самим фактом наблюдения вы уже начинаете влиять на то, за чем вы наблюдаете**. И, как следствие, все искажается. И это первая сшивка между законами объективными, не зависящими от человека, и законами субъективными, которые, как нам кажется, принимают люди, в том числе правила дорожного движения. Ведь правила дорожного движения кто-то придумал, когда-то их не было.

**Вопрос: Откуда мог начать зарождаться самый первый закон?**

Да, верное замечание: **одни законы порождают другие**, а с чего все началось? И старайтесь в ответах использовать простые слова, как будто вы объясняете человеку, который впервые столкнулся с йогой.

**Ответ: Самый первый закон начинает формироваться, когда живое существо начинает себя осознавать как некое Я и начинает проявляться. И живое существо начинает формировать свою собственную культуру, взаимодействовать с миром, смотреть, что ему нравится, а что нет, вырабатывая свои собственные правила поведения. Но вот встречаются два живых существа, каждый обладает набором своих правил, они взаимодействуют и вырабатывают общие правила игры.**

А что заставляет законы работать? Почему если я подпрыгну, то упаду вниз? Что это за сила? В центре земли сидит маленький человечек, который тянет меня назад?

**Ответ: По мере того, как люди социализировались и собирались в группы, они учились вырабатывать общие правила. Пока группа небольшая – 2-3 человека - договориться им было легко, а если они договориться между собой не могли, тут и появлялись законы.**

Ага, а если все же не договорились?

**Ответ: Съели!**

Ну да, убили при помощи чего?

**Ответ: Силы.**

Получается, что все человеческие законы вроде хороши и работают, пока есть договоренность. А **если нет договоренности, то на первый план выходят законы силы**. Сделали американцы атомную бомбу – и все, теперь они устанавливают правила. А наши физики сделали бомбу – и все, теперь уже надо договариваться. Сильнейший устанавливает свои законы. Тот, кто правит, тот и пишет законы.

**Ответ: Но тогда получается, что сильнейший будет навязывать миру свои правила. Тот, кто правит, тот и пишет законы. В небольших группах, в компании или на предприятии, законы жизненно необходимы, потому что без них возникают хаос и дезорганизация. Чтобы была организация внутри общества и нужны законы, правила, определенные мотивы поступков, так и возникают, например, внутренние нормативные акты на предприятиях.**

И правила дорожного движения.

**Ответ: Да, как часть правил проживания в определенном обществе.**

А хаос полезен или вреден?

**Ответ: Это принцип видоизменения Вселенной. Живое существо, проявляясь, вырабатывает для себя некий порядок взаимодействия со Вселенной. При столкновении с другим живым существом, тоже свободным, они ищут некие точки соприкосновения, которые бы не приводили к тому, чтобы одно существо уничтожало бы другое. При этом все общества развиваются по разным схемам: если в одном обществе есть закон, что один другого съедает, то это еще не факт, что этот закон сокращает свободу. И, наоборот, в современной жизни часто встречается, что манипуляция «гуманными» законами человека может буквально уничтожить. При этом еще неизвестно, что лучше: чтобы тебя быстро и сразу съели, чтобы ты уже наконец переродился, или долго и мучительно изводили, этакое медленное социальное переваривание, когда смерть растягивается лет на 30-40. Законы вырабатываются, чтобы люди были максимально свободы.**

А может быть, все не так однозначно? Попробуем пойти от обратного: есть понятие закона, а что обратно закону? Вы помните, в йоге существует два метода постижения Высшего Я: «То – То» и «Ни то – Ни то».

**Ответ: Я бы хотел сказать про само слово «закон». Его можно разделить на две части: «за» - предлог за что-то, во имя чего-то, «кон» - нечто важное, что мы хотим получить, и, чтобы это что-то получить, мы должны принять некий свод правил, инструкцию. Взять те же правила дорожного движения: если все будут двигаться, как хотят, то будут мешать друг другу, и, чтобы всем было комфортно передвигаться, и принимаются эти правила.**

Не уверен, что это так с точки зрения лингвистики. Но каждый имеет право на свою точку зрения, у нас свобода мышления, так мы будем продвигаться вперед все вместе!

**Ответ: Касательно второй части слова – «кон». По словарю Даля, «кон» означает «конец», «предел». За коном – за пределом. В каком-нибудь сообществе аборигенов уместно будет есть друг друга, у нас другие законы, у нас это неуместно. Но в плоскости логики отследить эту уместность одного закона в разных обществах сложно. Мы переходим здесь за некий предел, в более высокие сферы, туда, где логика пробуксовывает, а включается сверхлогика, интуиция.**

Мне это напомнило 90-е годы в России, когда появился такой термин, как «понятия», то есть есть законы, а есть понятия.

**Ответ: Я бы хотел провести некую параллель в законах от тонкого к грубому. Один из самых тонких законов, которые мы можем ощутить, это Закон Рита – закон всемирной гармонии, согласно которому движется наша Вселенная. И есть понятие Дхармы – некоего жизненного пути. И если йогин или любой человек стремится жить согласно своей Дхарме, то жизнь его максимально созвучна с законом Рита. И человек должен выработать для себя такой свод правил, кодекс поведения, который будет его приближать к этому закону Рита. Но при этом следует учитывать ряд факторов. Например, то, что мы живем в материальном мире, где действует закон причинно-следственной связи, а также физические законы – закон притяжения, законы Ньютона, электромагнитного воздействия. Если бы я жил один во Вселенной, я мог бы придумать какие угодно законы и подстроить их под себя, но так как мы живем в обществе, то выработку части этих законов мы делегируем другим людям: родителям, учителям, начальнику на работе, президенту. Такое вот идет движение от тонкого к грубому.**

**Ответ: Есть законы юридические, а есть нравственные.**

Что же все-таки обратно закону?

**Ответ: Понятию закона обратно понятие свободы.**

Интересное замечание: закону противостоит понятие свободы или беззакония. Вдумайтесь в эту мысль.

**Ответ: Закон позволяет каждому максимально пользоваться своей свободой, не ущемляя при этом других людей.**

**Ответ: Закон – это упорядоченность, а обратна закону разупорядоченность. Показателем разупорядоченности является энтропия. И в нашей Вселенной так сложилось, что любая система без вмешательства стремится к увеличению энтропии. Получается, что любая система, если не прикладывать никакой работы к ее упорядочиванию, будет стремиться к тому, чтобы разупорядочиться, вернуться к своему исконному состоянию хаоса. И если существует какой-то организованный порядок, а он существует, как мы видим, значит, в систему была привнесена какая-то прана. И раз существуют какие-то законы, то они существуют с опорой на наше волеизъявление, нашу прану. Без воздействия законы бы просто не могли образоваться.**

Есть такой раздел в физике – термодинамика, в которой в свою очередь есть понятие энтропии. Вот есть некая упорядоченная система, например, кристалл, здесь все четко. А есть системы хаотичные, например, когда вы смешиваете сахарный песок с солью. В обычной жизни мы противопоставляем закону беззаконие или свободу, а в науке понятию закона противоположно понятие хаоса. Ученые на это говорят так: «Того, что нельзя измерить, нет». А чем можно измерить хаос? Вот и было введено понятие энтропии как меры беспорядка, меры хаоса. Более того, есть формулы, которые на примере термодинамических систем могут измерить степень хаоса. И **чтобы упорядочить систему, требуется воздействие извне**. Простой пример - ваш холодильник. Внутри холодильника уменьшается энтропия, уменьшается степень беспорядка за счет того, что увеличивается она вне холодильника.

В то же время **любая система, предоставленная сама себе, постепенно увеличивает энтропию**. Если бы у меня был флакончик с духами и я открыл пробку, то сначала на последних рядах никто бы не почувствовал запаха. Но потом через определенное время молекулы бы долетели и до последних рядов, и вы бы почувствовали аромат. Потому что с открытием крышечки упорядоченное состояние молекул во флаконе нарушается в сторону увеличения хаоса.

**Ответ: Любые попытки написания людьми законов, установления неких социальных прав должны вести к понятию жизни. Если закон будет уничтожать жизнь, он будет отбрасываться самим ходом эволюции. Приведу такой пример из жизни древних людей: в процессе эволюции выделилось две ветки гоминидов, существовавших параллельно, но одна выжила и развилась до современного человека, а другая вымерла. Ученые установили, что разница была в устройстве голосового аппарата: особи одной ветви могли произносить членораздельные звуки и общаться, используя звуки как средство коммуникации. Особи другой ветви языка своего не имели и договориться между собой не могли, отчего оказались в проигрышном положении и вымерли. Интересно посмотреть, как связаны развитие речи и разума.**

Получается, что **закон предполагает наличие и возможность коммуникации**, надо же как-то донести свою мысль до другого, чтобы мы понимали друг друга и все вместе поддерживали созданные правила. А если тебя не понимают, то можно ли вообще установить какие-то общие законы?

**Ответ: Из аксиоматики йоги мы знаем, что у нас есть Высшее Я, которое абсолютно свободно, и все законы, которые есть, мы волеизъявили сами и сами по ним живем, например, закон кармы, закон тяготения. И тогда можно предположить, что здесь, в этой Вселенной, собрались все те, кто волеизьявил примерно одни и те же законы. И может, в какой-то другой Вселенной можно подпрыгнуть и прилипнуть к потолку. И может так получиться, что законы природы в таком случае не такие уж и незыблемые.**

Друзья, видов йоги гигантское количество. Что-то до нас дошло, что-то было утеряно. Есть такое направление, как Дхарма йога. В узком смысле, это йога законов, на этой лекции мы готовили себя к знакомству с этой йогой. Есть средневековый трактат, который называется «Дхарма-шастры». Он занималась не абстрактными понятиями закона, а вполне конкретными предложениями регулирования древнеиндийского сообщества. Предлагаю вам с ним ознакомиться.

И я призываю вас размышлять. В этом кроется главный секрет: размышлять над, казалось бы, такими понятными и хорошо известными терминами. Поверьте, вас ждет много интересных открытий. Но прежде чем залезать вглубь веков, предлагаю вам разобраться в том, что мы знаем по этому вопросу на сегодняшний день.