**План лекции**

1. Сложности при организации преподавания специфичных видов йог.
2. Три вида тел в йоге с точки зрения развития разума.
3. Разум как реализация потенциала Аджна чакры.
4. Разделение людей на отдельные группы с точки зрения йоги.
5. Понятие свободы и свободы воли.

**Ответы на вопросы**

**Лекция 10.09.2016 г.**

Эта лекция будет посвящена ответам на вопросы.

И прежде всего я поделюсь с вами впечатлением о нашем черноморском семинаре. Я хочу поблагодарить Наталью и Ольгу за его блестящую организацию. Действительно, они нашли такую замечательную форму, когда, с одной стороны, максимум природы, что позволяет окунуться в естественный ход жизни, но, с другой стороны, тут рядышком есть определенное количество комфорта в виде зарядки для телефонов, электрочайника, душа. Это очень важно, так как не все мы еще готовы к дикой природе, жить в палатке, на костре готовить себе еду и преодолевать все трудности, связанные с проживанием под открытым небом. Здесь получилась чудесная модель йога-фестиваля, йога-кемпинга. Я благодарен, что меня пригласили, так как для меня важна возможность пообщаться и с вами, и с другими единомышленниками.

Планируется, что в дальнейшем мероприятия все больше и больше будут перерастать в кемпинг-фестивали, где у вас будет возможность пообщаться с единомышленниками, пообщаться в свободной, неформальной атмосфере, где будут проводиться мастер-классы, преподаватели будут вести занятия по разным направлениям йоги, а вы будете выбирать ту или иную практику. Также будет время и для личной практики, и для общения с природой, с морем.

К слову сказать, оно также позволяет взглянуть иначе на жизнь. Одно дело, когда ты живешь в мегаполисе, а другое - когда селишься на природе, где существуют естественные ритмы жизни. Солнце взошло – ты проснулся, солнце зашло – все, делать нечего, надо спать. Это позволяет вернуться к глубинным, скрытым переживаниям, ощущениям, которые мы, вероятно, генетически несем в себе, и помогает лучше осознать йогу и ее практиковать. Для некоторых практик есть жесткие предписания, что их нельзя делать в социуме, по той простой причине, что ментальное поле, окружение других людей, которые могут быть грубы и нечувствительны, невольно будут очень сильно мешать и могут свести практику на нет.

Например, можно вспомнить практику хождения по тропам, когда йог или йогиня начинают свободно перемещаться согласно своей интуиции, согласно своей волне жизни, и, конечно, начинать надо такую практику с мест, где цивилизация достаточно близко, так как у нас просто может не быть опыта, если уж мы совсем в дикие места заберемся.

Сейчас, может быть, даже к счастью, мне приходится быть в других сферах, заниматься другой деятельностью, и все меньше и меньше остается у меня времени на йогу, и, возможно, даже меньше времени и в стране придется проводить. Поэтому для меня всегда большой праздник - очень радостно пообщаться в едином ментальном поле.

Фестиваль был связан с большими организационными трудностями, большой ответственностью, потому что многие люди в первый раз живут в палатках, но в то же самое время принес массу опыта. Мы подумали, что, безусловно, это мероприятие будет для своих и для тех, кого свои порекомендовали, потому что должна сложиться гармоничная атмосфера. Если люди случайно попадают на такие мероприятия и они еще не готовы, тогда вносится диссонанс. Уже со следующего года, когда вы поедете сами, тогда можете рекомендовать кого бы то ни было, это будет такое «сарафанное радио», потому что, когда собирается свой круг общения, общение неимоверно глубоким получается. В то же самое время это кемпинг, куда все на свой страх и риск едут, где есть известные сложности и неудобства, потому что многие привыкли к комфорту.

Теперь давайте продолжим наши изыскания в йоге. Есть вопросы по прошлым лекциям?

**Вопрос: Планируется ли проведение занятий по Рита йоге в МОЙУ?**

Имеется в виду йога танцев, вариант динамических практик типа аэробики, но с известными нюансами? Смотрите, друзья, этот вопрос сейчас стоит остро. Все особенные занятия чрезвычайно тяжело организовывать по следующей простой причине: люди загораются: «Ура! Мы хотим ходить!», а потом просто не набирается группа! С каждым разом людей все меньше и меньше приходит, и мы вынуждены эти занятия отменять. Такая ситуация была с йогой для беременных и прочими йогами, целый список есть.

С одной стороны, будет спрос - будет и предложение. С другой стороны, этот вопрос не ко мне. Я этим сейчас совсем не занимаюсь, я сейчас в основном работаю в Попечительском совете Открытой йоги. Надо обратиться к ребятам, которые занимаются организацией. Но, насколько я знаю, нет, не планируется.

Понимаете, здесь есть своя логика: **обычным людям нужна обычная йога.** Почему? Потому что они ничего не знают про специфичные йоги, и у них проблемы, как правило, самые общие. Получается, что у людей хлеба нет, а мы им черную икру даем. Вы понимаете, что черная икра – это более затратный продукт, и хотим мы того или не хотим, но в йоге, как и везде в жизни, есть достаточно жесткие принципы эффективности.

Большая проблема, кстати, будет для некоторых из вас: когда вы станете преподавателями йоги, вы будете гореть желанием давать людям сильные хорошие практики. Сами их пройдете и будете думать: «О, мне так помогло! Вот стану преподавателем, буду другим преподавать особенные практики». Знаете, что показывает многолетний опыт? Все эти попытки заканчиваются провалом. По той простой причине, что **нам кажется, что мы про других знаем лучше, чем они сами**, и просто не удается набрать нужное количество людей для этих практик, все равно всем нужно базовое.

**Если вы хотите дать какую-то высшую практику, что называется, облагодетельствовать человечество, тогда, стиснув зубы, будьте готовы, что вы очень долго будете преподавать самые обычные йоги**, пока вокруг вас не сформируется некоторое количество последователей. Я хочу напомнить, есть такое правило: **люди приходят на йогу, а остаются на преподавателя**. Если вы будете таким преподавателем, у которого люди остаются, то все равно иногда может пройти много лет, пока вокруг вас соберутся люди, которым близка именно ваша точка зрения и подача йоги.

В этом отношении я напоминаю: **йога - свободное учение, и каждый преподаватель, несмотря на то, что у всех может быть общая универсальная подготовка, дает йогу с присущими только ему особенностями**. И до тех пор, пока не сформируется вокруг вас некоторое количество людей и, соответственно, не будет материальной базы для того, чтобы вы могли снимать помещение, делать рекламу, продолжать занятия, до тех пор у вас не будет возможности преподавать исключительные узкие практики, даже если они во многом ускоряют процесс постижения йоги. К сожалению, это реальность, друзья, и столько было попыток ускорить процесс, но все они заканчивались тем, что на специальные практики народ не ходит, а преподаватель их преподает. Значит, ему не хватает времени на простые практики, значит, он здесь теряет и там теряет – это все идет в ущерб йоге.

Работает схема только такая: вы долго, долго, очень долго работаете, нарабатываете критическую массу последователей, и тогда вы можете позволить себе некоторую роскошь для какого-то процента тех людей, которые к вам и так ходят, проводить более эксклюзивные занятия. Скажем, вы известны, сто человек ходят, не так, чтобы все сразу, а человек походил-походил к вам месяц, потом исчез, потом опять начал ходить, а кто-то другой наоборот. Так, скажем, наберется у вас сто человек, тогда вот для десяти человек вы можете рискнуть и дать, скажем, Рита йогу. Почему? Потому что больше не получится, не придет народ.

Я вам постоянно говорю, в чем нуждается сейчас **йога** по всему миру. Она **нуждается в хорошей, толковой организации, хорошей ценовой политике**. Занятия йогой должны стоить не слишком дорого и не слишком дешево, **должен сформироваться рынок услуг йоги**. А он сформируется не раньше, чем йога станет популярной и появятся другие школы йоги, в том числе, может быть, конкурирующие с вами за человека.

Обычно все говорят: «Конкуренты – это плохо, это препятствие». На самом деле, **наличие конкурентов – это залог вашей чистой кармы** в том плане, что вы всегда можете цену устанавливать на занятия согласно среднерыночной. Во-первых, ваши же конкуренты позволяют вам нащупать, какая цена должна быть: чтобы вы ее не занижали и не особо завышали. А это делает предсказуемым долгосрочные вложения в развитие йоги. Вы можете себе примерно представить, что этот зал можно арендовать, он будет окупаться, а этот - не будет. Такая понятная математика. Но эта математика совершенно невозможна, если нет какой-то статистки.

Это я уже в сторону ухожу. Конечно, всегда хочется какие-нибудь практики и самому практиковать, и давать их. Но как показывает опыт, не так все просто и быстро.

**Вопрос: Причинный уровень выше, чем уровень Аджна чакры?**

Да, это немного из разных песен. Давайте я расшифрую. С одной стороны, йога учит нас следующему: у каждого из нас есть наше физическое тело. Для ученых это единственный объект для изучения: некие белковые структуры, клетки и то, как они работают. В то же самое время йога нам говорит то, о чем молчит наука, потому что наука про это ничего не знает. Может быть, еще время не настало, не знаю. Существуют помимо грубого уровня еще тонкий уровень бытия и причинный уровень бытия, как если бы была материя, аналогичная грубой физической материи, но сделанная из более тонкой энергии, проходя через которую, сознание как-то иначе функционирует. Наконец, йога утверждает, что есть еще более тонкий уровень, так называемый причинный уровень, где эта материя еще более тонкая.

Я специально выбираю термин «материя», чтобы расставить правильные акценты. В противном случае, когда некоторые люди начинают читать йоговские трактаты, то склонны к потусторонщине, идеализации: есть там что-то такое таинственно-неуловимое, о чем знают только йоги, а больше никто не знает. Нет, друзья, это просто формы существования, о которых мы, по всей видимости, еще пока не знаем.

Есть такое простое и очевидное правило: **чем более грубый человек, тем больше он склонен себя считать грубым телом.** Такой, знаете, грубый материализм: «Вот я живой, вот он я, я есть, я могу себя пощупать, я – это тело». И обычно человек существует с грубыми желаниями, требованиями, ощущениями, как правило, это сильный голод, сильная жажда или, наоборот, что-то приятное, но все на телесном уровне. Но человек может все больше и больше развивать свой разум, развивать принцип Аджна чакры, ответственной за план бытия разума. Другими словами, **есть космический или общий разум, он присутствует в каждом живом существе, начиная от одноклеточного организма и заканчивая человеком. И разница только в том, что человек придумал способ и, соответственно, создал структуры, использующие данность, называемую разумом.** А примитивные формы пока еще ею не пользуются, в потенциале она есть, но им не нужна.

Так вот, получается, как учит нас и официальная наука, что побеждают те формы жизни, которые развивают свой разум. Разум - очень затратный механизм, но выходит, что ты можешь не иметь клыков, когтей особо сильных, но, имея разум, ты доминируешь, побеждаешь в схватке, выживаешь чаще. И по мере того, как мы начинаем пользоваться своим разумом, мы все больше и больше начинаем внутри себя осознавать то, что в йоге называется тонким телом, а именно: мы уже считаем себя конгломератом неких ощущений, представлений о себе. Мы больше живем в своих эмоциях, грезах, фантазиях, нежели на уровне физического тела, более того, мы даже склонны забывать про тело, если нас захватывает какая-то мысль. Мы можем даже не испытывать очень сильных неудобств, если мы что-то сильно обдумываем.

Получается, что **по мере развития разума идет перенос нашей жизни на эти тонкие уровни.** Но опять же, не потому, что эти структуры как-то связаны. Они связаны, но они связаны не прямо, потому что даже если нет разума, есть тонкие структуры, разум может быть не развит, а тонкие структуры все равно есть и действуют.

Наконец, есть еще более глубинный уровень, который, как правило, ускользает от нашего разума. Это некий наш опыт в упаковке эмоций, через эмоции в большей части начинает действовать или проявляться то, что называется причинным уровнем. Но беда в том, что **в эмоциях может проявляться как грубый инстинкт и грубый физический уровень, так и сверхтонкий причинный.** Это очень путает все дело. Иногда через эмоцию к нам может прийти опыт, который в некотором смысле превосходит разум и называется интуицией. Приходит какое-то знание, но не путем размышления, а путем полной уверенности в том, что это знание верно, более того, последующий опыт доказывает, что это предположение действительно было верным. Но, правда, можно спутать интуицию с каким-то неконтролируемым желанием, инстинктом, заложенным внутри нас.

Получается, что разум может стать очень легкой игрушкой в руках глупости, приходящей через эмоции, какая-то часть нашей жизни выходит на очень глубокий пласт, заставляет пробуждаться те или иные эмоции, а эмоции отключают разум, и нас начинает нести. Обычно природа пользуется этим механизмом для инстинктов. Как заставить животное правильно поступать в определенных ситуациях? Очень просто. Есть некоторые запрограммированные инстинкты, которые заставляют животное проявлять агрессию или отсутствие агрессии, сонливость или бодрость, например. Они приходят и даются как данность, а все остальное под них подстраивается.

Вот так же и в жизни человека бывает: **есть эмоции, которые приходят с инстинктивного уровня, и разум под них подстраивается. Причинное тело – это черный вход в разум.** Психология очень любит всякие термины, например, бессознательное, коллективное бессознательное, оперирует ими почему-то за пределами разума. В разных школах преподаются разные определения, но все соглашаются, что помимо разумной части есть еще какая-то очень мощная часть, которая иногда более сильно воздействует на нашу жизнь, чем разумная часть. Отсюда рождается такой парадокс: **ничего не бывает без причины, если в твоей жизни что-то беспричинно случилось, какая-то беспричинная эмоция, знай, работает причинное тело.** Иногда человека спрашиваешь: «Что такой веселый, что с тобой?» Отвечает: «Жизнь удалась, все хорошо, все замечательно!» Иногда, наоборот, человек грустный, мрачный, спрашиваешь его: «Что случилось? Отчего такая вселенская печаль и скорбь на челе?» Он: «Да я сам не могу понять, вроде разумом понимаю, что все хорошо, а мне просто плохо».

Та ситуация, когда что-то происходит, а разум молчит, разум разобраться не может, как раз и нужна в нашей повседневной жизни, чтобы мы осознали, что есть причинное тело. На самом деле это очень коварное тело, так как с черного входа заставляет самого человека, в том числе и человеческий разум, работать уже по какой-то конкретно заложенной программе, в отражении каких-нибудь конкретных событий в жизни, которые разум понять не может, а на уровне подсознания, как иногда говорят, не состыковывается. На поверхности разума вроде все в порядке, а только тошно. Очень часто бывают параноидальные явления, которые возникают вроде на «пустом месте». Здесь встречается большой пласт заболеваний у людей: маниакально-депрессивные синдромы, навязчивые мысли, идеи, фобии или стремления. Они отравляют жизнь.

Вы помните: **ничего в этой Вселенной не бывает плохого или хорошего, вопрос в уместности или неуместности.** Так вот, тот же самый механизм может быть гарантией вашего выживания, потому что через подсознание сразу же в причинное тело поступает информация об опасности, которую разум распознать не может, и это заставляет нас быть более внимательными к каким-то мелочам, если угодно, более подозрительным. Такой механизм может нас спасти, потому и заложен в нас.

Устройство человеческого тела – это интересная тема, где все как баланс, как весы. Знаете, есть такие весы: гирьку перемещаешь в одну сторону, весы в одну сторону качнулись, другую гирьку переместил – качнулись в другую. Внутри нас миллион вот таких весов. И, допустим, незаметно для нас эту гирьку передвинули: одни весы на другие весы, на третьи весы, на четвертые, пятые, десятые - и нас перекосило в плане эмоциональном, и это заставило наш разум думать.

Вот недавно на меня вдруг навалилась депрессия мрачнейшая. Я никак не мог понять: в чем дело? Потом до меня дошло: двадцать пять лет прошло, как развалился Советский Союз. А двадцать пять лет – это очень-очень большой срок, это фактически время жизни одного поколения. Я начинаю анализировать и понимаю, что за это время ничего не поменялось. И, знаете, такой ужас, что система стоит на месте, ни вперед, ни назад. Знаете, бывает кризис среднего возраста, некие запрограммированные внутри человека моменты. До меня начало доходить: ты стареешь, ты живешь, ты думаешь, что что-то происходит, думаешь, что ты что-то делаешь, думаешь, что ты движешься вперед, а на самом деле года пролетели впустую.

Конечно же, может быть, фактор природы заставит меня сделать ретроспективу, посмотреть на всю свою жизнь, напрячь в том числе и разум. Сказать: «Разум! Ты, по всей видимости, привык уже ко всему, а не заснул ли ты там? Может быть, тебе надо было что-то по-другому делать, по-другому себя вести, а вдруг ты попал в самогипноз?» Конечно же, эта реакция оправдана. Время от времени надо давать разуму толчок, в эволюционном плане время нашей жизни ограничено.

Вопрос: откуда пришел этот импульс? Неожиданно пришел, спровоцирован был, на первый взгляд, случайно. Где-то дом стоял, он двадцать пять лет назад стоял и сейчас стоит. Ну и какая разница? Он, может, еще сто лет простоит, а может, не простоит. Но что-то в подсознании щелкнуло: а может, это система? Может, это какой-то скрытый смысл бегания по кругу, когда ты делаешь одно и то же. Знаете, только идиот делает одни и те же вещи в надежде получить каждый раз новый результат. Иногда просто не замечаешь. Бегаешь, думаешь: «Не в этот раз, так в следующий». Просто потом понимаешь, что ты сам себя обманываешь.

**Разум — это реализация потенциала Аджна чакры.** Очень важно, чтобы вы понимали, чем концепция йоги отличается от концепции современной науки в таком вопросе, как разум. В современной науке считается следующее: было что-то примитивное, потом большими мучениями оно все усложнялось до тех пор, пока не возникла сверхсложная форма разума. То, что мы называем ментальностью, это производная от сложной формы или, иначе говоря, сложные синапсы, нейроны, которые передают сигналы, все разветвляется, усиливается, подавляется, а внутри возникает иллюзия, что мы мыслим. Помните: «Я мыслю, значит, я существую».

Йога же считает следующим образом: есть пласт законов или данность Вселенной. У Вселенной на физическом уровне, например, есть реки, поля, они бурлят, изменяются, это определенный план бытия. Можно на этом плане как-то проявиться, что-то построить, как-то этот план использовать. **Разум – это аналогичный план бытия.** В ходе эволюции мы создали достаточно сложную структуру, но эта структура не порождает разум, не генерирует его, а всего лишь считывает, то есть вхожа в этот план и, соответственно, все потоки, все процессы, которые идут на уровне Аджна чакры, может использовать. Этим и объясняется наша ментальная активность. Здесь, безусловно, нужны две стороны, как радиопередатчик и радиоприемник. Вот наш разум – это радиоприемник, который улавливает процессы с уровня радиопередатчика. Не знаю, насколько уместно такое сравнение. Получается, если у вас с радиопередатчиком плохо, то неважно - работает или не работает радиостанция. Говорят, что после повреждения головного мозга человек не в состоянии вести какую-то деятельность не потому, что у него исчез принцип разума (бытия), а потому что инструмент поломался.

Вернемся к связке с причинным телом. Как вы понимаете, чтобы задействовать уровень Аджны или разума, приходится выстраивать инструмент, который одновременно сделан из трех материй. Во-первых, из грубой физической, потому что наши нервные клетки - вполне конкретные физические образования. Во-вторых, из тонкого уровня, который представлен неуловимыми потоками, вероятно, Сознания и Энергии, потоками тонких планов бытия, другими полями, которые ученые не научились еще фиксировать. И, в-третьих, из сверхтонкого причинного тела, то есть это сверхтонюсенький уровень, и через него можно хитро заставить принцип разума функционировать.

Я понимаю, что дал сложное объяснение. В текстах, как правило, либо теория чакр описывается, либо теория причинных тел, редко в каких трактатах дается их пересечение. В чем состоит трудность: можно человека описывать в одной системе координат, например, с позиции чакр, можно с позиции другой системы координат, например, грубого, тонкого, причинного тел, можно с позиции функционирования сознания, то есть насколько сознание высвечивает какие-то процессы. Так получается, что разные трактаты в большей степени освещают любимые темы тех, кто эти трактаты писал. Все люди. У кого-то была любимая тема пранаям, и вот он двигал Пранаяма йогу, а вот Патанджали не любил пранаяму и оставил всего два скудных афоризма: «На вдохе – пурака, на выдохе – речака, на задержке - кумбхака. Будешь испытывать недостаток в пране – практикуй пранаяму». Не любил он, а, может, не нужна была эта йога во времена Патанджали. А, допустим, трактат «Шива Самхита» откроете - там полным-полно про дыхание.

**Вопрос: В продолжение этой темы хочу уточнить. Вот есть ученик успешный, а есть менее успешный. Какие гарантии есть, что ученик менее успешный станет более успешным, то есть каковы критерии успешности?**

Хороший вопрос. Помните, что такое Открытая йога? Большое количество единомышленников по всему миру - на разных языках, в разных странах – двигают йогу. Всегда возникает такое желание, когда ты сам в йоге, как можно большему количеству это передать, облагодетельствовать, что называется, даже если они не хотят. Потом сталкиваешься с ситуацией, что собирается группа людей: ты один и тот же, практики –древние, тоже одни и те же, даешь ты их в рамках понимания среднестатистического человека – не на ведическом языке, не на санскрите, у нас на русском, где-то на английском, на армянском, кстати, сейчас очень много текстов переводят наши братья и сестры по всему миру. Почему? Чтобы понятней, ближе было.

Дальше начинается то, что в физике называется статистикой. С биологической точки зрения мы все клоны, мы должны это помнить. Даже с макакой у нас всего один процент генов различается, даже меньше. Можете себе представить? Вот сижу я или обезьяна сидит - собственно, с физического уровня практически нет разницы. Чем хороша статистика: она не анализирует природу расхождений, она просто оперирует опытными фактами.

Допустим, берем горстку песка или сахара и начинаем на стол сыпать: образуется кучка, логично было бы предположить, что это конус. Ничего подобного. Образуется достаточно сложная картина нормального распределения. Почему это явление является нормальным распределением, а не конусом или кубиками? Понятно, что все зависит от многих физических факторов, но если начинаете анализировать, получается нормальное распределение.

Когда в 60-е годы были споры про физиков и лириков, у физиков всегда был контраргумент: вы ничего не понимаете, вы посмотрите, какие формулы красивые или закон какой красивый. **Почему-то люди вроде как генетические клоны, школьная программа у всех одна и та же, образ жизни у всех похожий, а люди отличаются.** Люди вообще отличаются, мы все разные, и как это объяснить? Это сложный философский вопрос, от этого зависит жизнь общества.

Самое примитивное было такое объяснение: все люди делятся на аристократов и простонародье, есть белая кость и голубая кровь, а есть быдлятина. С быдлятиной лучше не связываться. Почему было такое положение, что лучше не связываться? Потому что все были злыми? Нет. Просто они один раз связались, второй раз, третий, на четвертый им уже не захотелось с ними связываться. Волей-неволей произошло расслоение людей, расслоение в рамках одной жизни. Отсюда рождаются все человеконенавистнические теории типа национал-социализма о том, что есть право имеющие. Помните, как у классика: есть сверхлюди, а есть всякие дегенераты, и они принципиально отличаются.

Вы должны понять, друзья, что философия национал-социализма не захватила бы Германию на девяносто процентов, если бы в головах у бюргеров что-то не дрогнуло. Они вспомнили свою жизнь: да, был когда-то такой-то, были проблемы. Это начинает превращаться в идею, которая захватывает массы. Потом начинается движение против этой идеи: вот человек из низшей касты или из низшего общества, но он демонстрирует качества, как если бы он был самого благородного происхождения. И когда таких людей накапливается в социуме больше определенного количества, то они превращаются в пассионариев, как сказал бы Гумилев. Это люди, которых загнали в рабские условия, потому что считали, что они животные. Вот представьте: вас в хлев поместили, стой там и сено ешь, а вы физик или математик, надоело вам все, и начали вы думать, как вырваться отсюда.

Вот и получается, что, **как только критическая масса таких людей накапливается, а условия жизни не соответствуют, начинаются страшные процессы.** Такие, как революция во Франции или у нас в стране, скоро будем праздновать сто лет. Революция произошла почему? Потому что старая система с привилегиями, со знатью, делила людей жестко, нельзя было из простонародья подняться наверх. И самое интересное, что все понимали глупость и несправедливость этой системы, но никто ничего не делал, и в результате эта диспропорция долго-долго накапливалась, а потом взорвалась и привела к другой крайности, когда сознательно расстреливали всю интеллигенцию. Вот сейчас я слушаю, некоторые наши горячие головы говорят, что надо революцию устраивать. Друзья! Тех, кто сам призывает, их же самых первых и «того»! Революция – это всегда страшные вещи!

И вот здесь очень важный фактор, который, я считаю, надо подчеркивать: **йога не признает деление людей по расовому, национальному, религиозному, политическому признакам, йога не признает деление людей на высших и низших. Она считает, что все люди равновелики, но при этом йога говорит: «Оболочка неведения у всех людей разная».** То есть в потенциале каждый человек – самый благородный, самый лучший, но оболочка неведения у одного толстенькая, а у другого тоненькая. Вот и получается, что общество расслаивается: кто-то быстрей и лучше начинает воспринимать, а кто-то дольше.

Йога – это предельно гуманистическое учение, в котором нуждается современное человечество, потому что ни одна другая система в таком объеме не дает решения, причем по-доброму, без рек крови или какой-то сложной системы, допустим, иерархии типа кастовой системы. Она говорит, что для людей разной самоосознанности надо давать разные практики, разные объемы информации согласно их уровню. И задача Учителя как раз в понимании, что пришел один ученик и другой ученик, что в принципе они оба ничем не отличаются: Высшие Я одинаковые, но степень отсутствия опыта и степень запутанности разные, причем необязательно во всем, у одного запуталось в одном вопросе, а у другого - в другом. Это тоже надо учитывать.

Вот почему я постоянно говорю, что, несмотря на то, что наши индийские братья и сестры передали нам знания всей йоги - и начальные азы, и очень сложные Высшие йоги – это вовсе не значит, что если кто-то из вас станет преподавателем йоги, вы должны все знание, и простое, и Высшее, взять и вывалить. Нет. **Ваша священная обязанность - выстроить систему ступеней, создать своеобразный фильтр.**

Если у человека предыдущий опыт в йоге был, то степень неведения меньше, какие-то вещи он быстрее проходит, а какие-то медленней. Тот, кто быстрее проходит, быстрее достигает Высшего, а который медленнее идет – пока устраняет все свое неведение, которое тащит из предыдущих жизней, и он не получает высшего, потому что если он высшее получит, не пройдя начального, в его голове останется неведение. Никому от этого ничего хорошего не будет.

Еще раз, друзья! Не смотрите вы, что сейчас в интернете говорят, там все тайные практики вывалили, и вы сейчас тоже начнете их давать. Нет, вы должны выстраивать свою личную систему, если вы обладаете какими-то знаниями, что за чем должно идти, с достаточно серьезной системой контроля: выучил урок, сдал экзамен, дальше учишься. Иначе будет плохо всем.

Теперь вопрос чисто философский: а почему возможно, что одни на более высоком уровне? Знаете, Индия в этом отношении – уникальная страна, духовный супермаркет, там вы найдете все, что на Западе придумали, думают или еще завтра придумают, там уже все есть, но порыться надо. Объяснения разные. Кто-то говорит, что одна более старая душа, а другая более молодая, то есть выходит, что Абсолют партиями выпускает?

Помните такой философский принцип – бритва Оккама? Не надо без крайней необходимости плодить сущности или придумывать какие-то костыли для объяснения, может быть, все проще можно объяснить. Здесь второй принцип йоги работает, экономия мысли. Концепция, что души творятся со смещением во времени, не выдерживает критики, можно все проще объяснить. Сама концепция времени относительна (не только у Эйнштейна) в философии йоги: было время, когда не было времени.

**Ответ здесь следующий: свобода воли. Мы можем волеизъявлять быстрее преодолевать неведение, а можем - медленней. Священный принцип – свобода воли.** В йоге это основной философский краеугольный камень всей системы. Получается, что кто-то волеизъявил быстрее достигнуть какой-то цели, а кто-то нет. Вот поэтому существует разница в учениках. Обратите внимание, какое коварство: не существует никакого инструмента подстегнуть ученика идти быстрее. Если он сам волеизъявит идти быстрее, то может сделать резкий рывок, неважно, на каком уровне, если этого нет – просто в принципе не существует у преподавателя инструмента, чтобы ускорить эволюцию такого ученика. Это философский вопрос. Вот пришел ученик, и ты делаешь все от себя возможное, ты выстроил для него систему, но по сути дела ты устранил только препятствия, а с какой скоростью он пойдет - остается целиком и полностью в его руках. Это воля его.

Отсюда рождается следующий критерий: опыт показывает, что, как правило, волеизъявляют идти быстрее, быстрее достигают результата при прочих равных и неравных люди, которые более преданы учению. Их преданность косвенно гарантирует более сильное волеизъявление преодолеть неведение. По этой причине в Индии, везде на Востоке, в первую очередь любят не умных учеников, а преданных. Может ученик быть умным, но не преданным, и с ним потом только одна головная боль будет, потому что он в принципе не будет волеизъявлять дальше идти, а может вообще волеизъявить деградировать. Ведь мы свободны делать даже глупости. Поэтому так ценилась преданность, да и сейчас ценится. Приедете в Индию, начнете на санскрите, на ведическом наизусть читать - да, вызовете уважение, но не факт, что вас куда-то пустят, мало ли умников ходит. Поэтому больше идет фейс-контроль на преданность.

**Вопрос: Для того, чтобы человек волеизъявил что-то, у него должна быть концепция этого положения, то есть он должен иметь представление о том, что это есть и что оно так. Должно быть изначальное знание.**

Нет, не согласен. Почему мы волеизъявляем? Обычно это происходит под грузом накопившегося опыта: мы знаем, если мы не волеизъявим, будет так, как вчера. Тут уж волей-неволей изъявляем так, как надо. Но это не совсем волеизъявление, это, скорее, отражение, где есть обусловленность нашего предыдущего опыта, который подталкивает нас получать следующий опыт, исходя из предыдущего опыта. Это жесткий детерминизм, когда вся ваша жизнь, каждый новый шаг предопределяется предыдущим шагом – очень красивая схема для классической механики. Можно рассчитать траекторию полета ракеты: предыдущие условия полностью определяют, где окажется объект в следующих условиях. Но с человеком такие вещи не проходят!

Это страшная головная боль для всего прогрессивного человечества. **В любой момент времени у человека есть маленькая дельта или маленькая вероятность того, что вопреки предыдущему опыту он может волеизъявить все, что угодно**, а иногда даже прямо противоположное. Это нас отличает от роботов, это залог нашего духовного пути.

**Вопрос: Я вам такой же вопрос задавала три года назад, и вы мне порекомендовали прочитать произведение Роберта Шекли «Мат».**

Да, друзья, читайте Шекли, известного американского писателя-фантаста, он очень был популярен в советские годы. Мне кажется, он даже в Америке был меньше известен, чем в бывшем СССР. Более того, может даже выясниться, что количество книжек, изданных здесь, больше, чем в Америке. В это я охотно верю. Он в очень доступной форме излагает такие сложные концепции, что просто диву даешься. Но все зависит от перевода, ищите правильных переводчиков Шекли. Иногда у грубых людей, которые вчера, допустим, детектив глупый переводили, Шекли получается «несъедобный», а у интеллигентных людей тонкость построения - просто сказка. Умер он после того, как поехал на Украину, что-то случилось со здоровьем, он потерял свою страховку, а ему счет выставили. Он был бедный дядечка, очень любил путешествовать. Всем миром собирали ему деньги, Стругацкие и все наши фантасты, чтобы заплатить за лечение. Он вернулся в Америку, но так и не оправился.

**Вопрос: Три года назад этот вопрос был в другом ключе. И тогда в этом рассказе ответ я получила полный, так что от себя тоже могу его рекомендовать, почитайте.**

**У меня вопрос, как у преподавателя: как нам быть? У нас единственный способ - пытаться людей вдохновить, но вдохновение не сделаешь, ты вдохновляешься только тем, что тебя самого вытаскивают на другой уровень, но при этом ты не можешь это передать другим, если они эту идею не сформировали. Получается ситуация, когда высокопродвинутые души рождаются в рабских условиях. А мне кажется, что в современном мире наоборот, то есть «медные трубы» уже начались, потому что для некоторых людей по сравнению с крепостным правом сейчас вольница, а мозги остались на уровне крепостных. Голова начинает работать по-другому, а концепции нет, что нужно делать. Надо развиваться духовно и надо заинтересовывать тех, кто уже готов. А как? Что делать?**

На вопрос «Что делать?» ответ: молиться. Это единственное, что вам поможет. Была очень хорошая работа на нашем кемпинг-фестивале по Рита йоге, но не в практическом выполнении тех или иных упражнений, а в плане именно философского обоснования. Этот семинар был скромной попыткой реконструкции основной философской идеи Ригведы. Кто из вас читал Веды, знает, очень тяжелое занятие - Веды интерпретировать. Мы попытались совместными усилиями разобраться в основном вопросе Вед, в законе Рита.

Кстати, смежный вопрос: что называть юридической йогой, Дхарма йогу или Рита йогу? Сейчас этот вопрос обсуждается, к единому мнению не пришли, потому Рита – это юриспруденция для всех, а Дхарма – это твой личный путь, твой личный закон.

**Студент: Есть международное право, а есть – частное.**

Вот как раз мы коснулись международного права на нашем фестивале. Я не беру бывший СССР, потому что бывший СССР – это лоскутное одеяло с огромными дырами правовыми. В мире остались два направления права. Одно из них прецедентное англосаксонское право, второе - континентальное право. Понятно, англосаксонское – это в первую очередь Великобритания, континентальное – это традиция европейского континента. В чем их различия? В континентальном праве больше делается упор на разделение властей. Есть законодательная власть, исполнительная и судебная, и судебная власть не может быть правотворцем, то есть судья не может придумывать закон, он может только отслеживать его исполнение после того, как законодательная власть его приняла. Это иногда очень плохо сказывается на бизнесе, поэтому большинству компаний больше нравится британское законодательство. В британской юрисдикции они регистрируют оффшор, и поэтому все судебные разбирательства идут по британскому законодательству, а оно прецедентно. Правосудие предсказуемо: вот был прецедент, и у меня такой же случай. Но разделение властей исчезает, получается, что суд делает прецедент, берет на себя роль уже не судебной власти, а законодательной власти – это большие коллизии. Сейчас в нашей стране стоит вопрос, по какому пути пойти: по англосаксонскому или континентальному, потому что то, что есть у нас – это бомба замедленного действия.

**Вернемся к вопросу, что делать. Вы ничего не можете сделать**. Самая страшная головная боль любого руководителя предприятий, любого руководителя страны, вообще всего – это свободные люди. Почему? С одной стороны, если нет свободы, и предприятие, и страна - все начинает хиреть и погибать, если нет креативного класса в фирме - вопрос только времени, когда эта фирма уйдет со сцены. **Свобода – это необходимое зло**, но почему зло? **Потому что обратная сторона свободы - хаос, беспорядок.** Вот вызываешь такси, а оно не приезжает, таксист же свободен.

Сложно так построить систему, где обязательное зло, свобода, сочеталось бы с четкими предсказуемыми правилами игры. У вас в принципе нет никакой возможности ускорить прогресс другого живого существа, если оно это не волеизъявляет. Вы только можете стараться общаться только с тем, кто внутренне волеизъявил идти по этому пути, а вы только разгребаете какие-то препятствия, чтобы они сами быстрее переоткрывали йогу. Если же вы сталкиваетесь с живым существом, которое волеизъявляет, что никакой йоги нет и быть не может, то чем быстрее вы прекратите попытки что-то с ним сделать, тем лучше для вас. Он будет считать вас насилием, он волеизъявил жить так, как он волеизъявил. **Это мир свободы. Здесь каждый живет так, как он волеизъявил, заставить невозможно.** Может создаться временная иллюзия, что ты кого-то заставил, что ты ввел принудительное наказание, но как только у человека возникнет возможность улизнуть, он улизнет.

Сухой остаток следующий: вы ничего не сможете сделать. Иначе это будет насилие, то есть вы будете за другого человека определять смысл его жизни, что противоречит основному закону Рита йоги: **этот мир свободен, и человек имеет право даже заблуждаться**. А как вообще появляются тогда какие-то школы йоги, откуда единомышленники какие-то вдруг берутся? Ответ простой. Если с другой стороны проанализировать закон Рита йоги, получаются вполне конкретные выводы: **свобода вместе больше, чем свобода по отдельности, а долг вместе меньше, чем долг по отдельности.** Если есть либо один, либо другой, либо вместе эти факторы, то и возникают устойчивые конструкции, которые не на кнуте основаны, а на том, что просто вместе свободнее. Мне никто и ничего не навязывает, но я исповедую концепцию гуманистической йоги и общаюсь с единомышленниками, потому что мне с ними свободнее, чем с другими людьми. Поэтому я с ними буду проводить больше времени.