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Итак, друзья, меня зовут Вадим Опенйога, и сегодня у нас лекция по теории и практике йоги. Вся архивная информация представлена на сайте openyoga.ru, есть у нас и бесплатные Интернет Йога Курсы на сайте openyogaclass.com. Если будет что-то непонятно на наших лекциях, то имеет смысл обратиться к курсам, зарегистрироваться и начать их проходить, чтобы систематично закрывать дыры в познании йоги. Йога – это такая же наука, как физика, математика, химия, невозможно с середины пытаться в ней все понять. Йога очень логична, поэтому надо шаг за шагом двигаться от простого к сложному, иначе останется очень неприятное недопонимание. И тем, кто в будущем стремится стать преподавателем Открытой Йоги, стоит поинтересоваться, как это сделать, у курсах есть информация.

Итак, друзья, мы с вами на предыдущих лекциях с разных сторон приближались к рассмотрению такого сложнейшего вопроса, как основополагающие принципы йоги. Мы с вами коснулись понятия Рита йоги и того момента, что целью практикующих йогов всегда было обладание тем знанием, которым обретаются все остальные знания. И мы продолжим обсуждение этой темы после того, как вспомним, чем мы занимались на предыдущих лекциях. Но прежде всего хочу обрисовать такой момент.

Каждый из вас когда-то родился, такой хорошенький, вы росли и ничего не знали об этом мире. Потом постепенно начинали что-то узнавать, учиться в школе, у вас создавалась некая картина мира. Вы не знали ничего, а потом все больше и больше начинали что-то узнавать. Вот смотрите, вы не знаете сейчас, что было сто лет назад, тысячу лет назад, нет у вас возможности пообщаться с йогами и йогинями Индии, с философами. Вокруг вас никого. Вы родились в деревне Гадюкино, в деревне Гадюкино все пьют самогон, а вы, как Михайло Васильевич Ломоносов, интересуетесь смыслом бытия. И понятно, что самое первое, с чем вы сталкиваетесь – это то, что окружающий вас социум не особо задается вопросом, как все сделано, вокруг вас все живут как бы по инерции. Они даже не склонны размышлять об этих вопросах, задумываться, кто, зачем, почему: зачем ты родился, откуда взялся, куда направишься, когда умрешь.

И вы начинаете сами переоткрывать, постигать эту Вселенную. Вот нет никого кругом – только вы и ничем не интересующаяся пьянь. Но они живут, они поддерживают социум, ходят на работу, какие-то шестеренки в этом социуме вращают, вы вроде как-то вращаетесь вместе с ними, но особо помощи от них в плане постижения того, как сделан этот мир, от них не добиться. Неинтересно им просто. И вот вы начинаете самостоятельно постигать Вселенную один на один с реальностью. И понятно, вы что-то со временем переоткрываете, но вы даже не можете сказать, что вы переоткрываете. Переоткрываете – это значит, что кто-то нечто подобное уже открыл, но у вас нет этого предустановленного знания, вы вообще не знаете слова «йога». И с течением времени вы, анализируя свою жизнь и жизнь вокруг себя, самые разные явления, события, пытаетесь в голове нарисовать картинку, схему, как этот мир сделан, и со временем у вас эта схема рождается. Сначала она примитивная, потом усложняется. Случаются какие-то противоречия, какие-то ваши ошибки, но все равно у вас в голове начинает формироваться эта картина. Вокруг вас нет никого, кто бы вам мог помочь, но со временем вы начинаете что-то постигать.

Понятно, ваша следующая реакция – передать знание, которое вы уже постигли, другим. С этим тоже большие проблемы: не все готовы вас слушать, не всем интересно то, что вы там открыли. Но если находится хоть кто-то, кому интересно, вы начинаете пытаться ему объяснить, потому что вы в нем видите себя. А потом вы убеждаетесь, что, во-первых, вы не умеете это делать. Вы объясняете, и другой человек искренне хочет понять, но не понимает. И вы начинаете размышлять, а почему он не понимает? И выясняется, что вы неправильные слова подбираете, неправильные примеры приводите, аналогии непонятные, тут много факторов. И так может длиться достаточно долго, прежде чем вырабатывается внутренний навык учить других, но на это уходит очень много времени. Очень **много времени, друзья, уходит на то, чтобы что-то новое постичь, новый закон Вселенной осмыслить, но не меньше времени уходит на то, чтобы научиться доносить до других то, что вы уже знаете**.

Если вы хотите себе представить, попытаться реконструировать образ жизни, образ мыслей тех древних мудрецов, йогов и йогинь, которые жили в древности и донесли до нас Веды и йогу, то, как представляется из всей реконструкции системы, эти йоги и йогини в первую очередь шли таким путем: они набрасывались на проблему сами, у них для этого был внутренний азарт, желание, интеллектуальная смелость и стремление познать, как сделан этот мир. Они бросались в эту темноту, на этот гранит неведения и грызли его. Это такой дух радости первооткрывательства, и неважно, родились вы в деревне Гадюкино или в древней Индии. В современной Индии этих «деревень Гадюкино» очень много, даже больше, чем у нас здесь. Это внутренний огонь знания – идти, несмотря ни на что. Есть знание, нет знания, помогает тебе кто-то, не помогает, а ты все равно идешь. Это первая, очень важная составляющая, тогда как вторая - это уделять какое-то количество своих сил не на то, чтобы идти опять в сторону непознанного, а на то, чтобы передавать то, что ты уже знаешь, другим, то есть создавать некую линию преемственности знания из поколения в поколение.

Ты родился, ничего не знал, потом что-то узнал, передал это знание другим, тем, кто им интересуется. Потом ты умер, но те, кому ты передал знание, начали не с чистого листа, а уже с определенного уровня, на котором ты остановился, и еще дальше пошли. Потом ты родился где-то поблизости согласно своей карме, и попал на не совсем пустое поле, а уже на какие-то наработки. Ты их быстро через себя пропустил и опять ринулся в неведомое. И так волна за волной. Человек рождается, проживает жизнь, чего-то достигает, умирает, но потом опять рождается в том же сообществе, где есть этот культ. Так он формирует из жизни в жизнь нужное ему сообщество, с нужными устремлениями, а потом, о чудо, кто-то первый достигает того знания, знанием чего приобретаются все знания. По сути дела, дальше идти некуда, он и так все знает, но он остается какое-то время среди тех, кто был в его социуме, кто из жизни в жизнь помогал ему таким образом продвигаться дальше, чтобы вытащить их всех на свой же уровень.

Мы уже говорили на предыдущей лекции, что это достаточно тяжело. Есть некий порог, где ничья помощь не поможет, там надо самостоятельно идти, но вот максимально убрать препятствия с пути – это можно. Вот из этого как раз и выводится кастовая система в Индии, благоговейное отношение к Учителям и, что самое главное, этот механизм, институт передачи знаний, где все рассчитано на то, что какое-то время ты учишься, какое-то время ты сам продвигаешься вперед и какое-то время ты это знание популяризируешь, распространяешь, а потом неважно, достигнешь ли ты окончательного состояния в этой жизни или умрешь и вновь родишься, уже смерть и время работают на тебя. Потому что пока ты умер или пока ты маленький, кто-то продолжает идти вперед, а когда ты уже вырастешь, они тебе дадут, соответственно, дальше продвинуться. Рано или поздно получается, что те живые существа, которые таким образом идут вперед, начинают все более тесные связи налаживать. Они начинают вместе жить, представлять собой одно сообщество или одну касту, так вот возникла каста брахманов.

Рассмотрим эту тему с другой стороны. Вот на этой неделе Нобелевские премии раздавали. Вы помните, что был такой Альфред Нобель, у него предприятие было еще в Российской Империи, точнее у его семейства. Он научился делать первую безопасную взрывчатку – динамит. Случайно это было обнаружено, до этого все нитроглицерином пользовались, а он страшно опасный. А тут вдруг выяснилось, что если нитроглицерином пропитать какое-нибудь пористое вещество, породу какую-нибудь или даже сахар, то чувствительность его резко снижается, соответственно, взрывчатка становится безопасной. И вот он был настолько счастлив, потому что решил, что теперь войн не будет, и свои денежки завещал тем, кто сделает важные открытия в физике, химии и других науках. Математику он только забыл, до сих пор все гадают, почему он так математику не любил и почему нобелевской премии по математике нет. Но вопрос в другом: вот дается Нобелевская премия в области физики за какое-то открытие, которое на всем свете могут понять всего лишь три человека. А это вообще открытие? Задумайтесь. Вот я гениальный ученый, открыл какую-то формулу или какой-нибудь закон, но ни доказательства, ни формулы, кроме меня и еще трех человек, никто не понимает. А является ли это открытием? Вопрос очень серьезный. А вдруг это заблуждение, а эти три оставшиеся человека либо бредят, либо в доле на Нобелевскую премию? И возникает такой жесткий критерий: мало просто открытий, **по-настоящему открыл ты что-то новое, если некое число оставшихся людей поняло, что ты открыл, разобралось в твоих выкладках и выводах.** Иначе ты открыл, умер, и эти трое тоже умерли, и все, считай, ничего нет.

Существует и другая достаточно серьезная проблема современной науки, настоящая головная боль - это финансирование. И в связи с этим существуют всякого рода фальсификации и махинации. Ты, допустим, пишешь работу в такой области наук, где просто никто не понимает, чем ты занимаешься, и ты можешь писать любую ерунду, а никто не сможет понять, что это ахинея. Ты можешь надувать щеки и говорить: «Я на совершенно новом срезе знания, за мной все человечество пойдет». И под это дело, понятно, выбивать денежки, гранты, надувать щеки, изображать из себя великого ученого. А если разберутся, что это все ерунда, так когда это еще будет, а может, и вообще не разберутся! А может, ты используешь такие слова, такие формулы, на опровержение которых ни у кого не будет даже времени. Сейчас это большая проблема в науке, потому что все стараются громко о чем-то заявить либо какую-то новую отрасль внедрить, про которую бабушка надвое сказала. А потом тихо-тихо уходят на второй план, и все забывается, а деньги уже потрачены.

Так вот проблема как раз и заключается в том, что если мы говорим о **древнем ведическом знании, то там есть два устремления: первое - что-то открыть, второе – сделать это массовым, чтобы другие могли за тобой повторить, чтобы ты умел объяснить понятным для них языком, что ты открыл.** И вот если второго нет, то любая школа йоги, или философская школа, или научная школа деградирует и исчезает.

Поэтому в нашей школе Открытой йоги жесткое правило: **если не можешь объяснить, то ты и сам не понимаешь**. У нас не проходят отговорки, что это все вообще нечто сверхлогичное, недоступное нашему разуму, разве что только после открытия третьего глаза и пробуждения Кундалини на тебя снизойдет, а вот все остальные этого постичь не могут. В других школах йоги даже очень хорошо проходят, наоборот, даже считается высшим пилотажем ссылаться на махатм, а у нас не проходят, и вы понимаете теперь почему. Потому что даже **если это реально важный какой-то результат, но ты не реализовал вторую составляющую - популяризацию и донесение до других - считай, что ты ничего не сделал**.

Наконец, привязка к современному миру. Современный мир очень динамичный, с высокой конкуренцией. Область бизнеса сейчас претерпевает просто драматические изменения, революцию, полностью меняется структура организации бизнеса, все меняется. Безусловно, остаются какие-то старые предприятия, которые подобны динозаврам, что еще ходят неповоротливо, но уже мелкие шустрые млекопитающие им хвост отгрызают, шуршат. И вот возникает очень интересный вопрос. Я просто сейчас волей случая соприкасаюсь по кое-каким моментам с этой областью и наблюдаю, что выживает только та организация, где идет очень быстрое взаимное обучение друг друга, то есть в организации должны быть навыки очень доброжелательного желания тут же объяснить другому то, что ты сам вчера только изучил. Вчера ты познакомился с новой компьютерной технологией, новым подходом, и от тебя требуется, чтобы ты радостно, добровольно, с ощущением счастья тут же на понятном языке, без лишних предисловий рассказал, научил, обучил своего товарища. Это как цепная реакция: один узнал, и вся организация знает. Это касается всего - и новых технологий, и нового подхода, вообще всего.

И по сути дела, это те же самые принципы, которые были в древние ведические времена, когда ты сам идешь неведомым путем, что-то нашел и это не прячешь, а с радостью отдаешь своим товарищам. Причем думаешь, как бы так выстроить систему, чтобы другой человек быстро понял, как объяснить, как проверить, что твои объяснения до него дошли. Ведь можно три часа говорить в полной уверенности, что ты полностью передал информацию и другой теперь все знает, а он не знает, он где-то споткнулся. Значит, должна быть система проверок, тестов, система обратной связи. И вот только лишь эти чрезвычайно динамичные организации выживают, во всяком случае, это касается новых областей, связанных с прорывными технологиями, с консалтингом, например, где есть внутренняя культура, «корпоративная культура». Я достаточно давно уже наблюдаю за этими веяниями в бизнесе, когда разные корпоративные культуры предлагалось по всему миру внедрять. То ли сейчас время стало быстро меняться, то ли, действительно, новые технологии, то ли жизнь заставляет: **если хочешь быть на плаву, ты должен быстро постигать новое**, это тяжело, но и очень просто в то же время.

И вот еще одна важная составляющая – **доброжелательно доносить это знание до других.** Я подчеркиваю слово «доброжелательно». Вы все учились в школе. У вас были какие-то базовые предметы, стандартная программа обучения для всех. Тем не менее, какие-то предметы вы любили, какие-то нет. Многочисленные исследования делают корреляцию или соотношение между вашими личными отношениями с учителем и тем предметом, который он преподавал. Если у вас были хорошие, доброжелательные отношения с учителем, он вам нравился, то, как ни странно, этот предмет становился любимым, и вы в нем лучше разбирались. Если же по малейшей причине вам учитель не нравился, то его предмет для вас становился закрытым. Мы внутри себя несем с уровня причинного тела этакий «стоп-кран». Человек нравится – буду у него учиться, не нравится – не буду у него учиться, и тогда предмет, который этот человек несет, тоже не нравится.

И вот, к сожалению, та же самая ситуация с йогой. Хороший преподаватель – люди любят йогу, плохой попался преподаватель - все, всю жизнь человека воротит от йоги. Фактор доброжелательности в быстрой передаче знаний способствует выживанию. И очень любопытно наблюдать, что древние каноны, по которым строили йоговские сообщества, сейчас становятся востребованными уже даже со стороны таких структур, как бизнес. Хотя еще совсем недавно представление о бизнесе было следующее: акулы капитализма, секрет фирмы, только чистоган, ничего личного, только бизнес. Помните все эти выражения? Так вот, стало выясняться, что если нет морально-этической составляющей, бизнес начинает проигрывать при прочих равных. Малейшее подозрение у покупателя – все!

Вот пример: зашел я в один большой уважаемый гипермаркет, смотрю, большими буквами цена. О, цена маленькая! А рядышком маленькими цифрами другая цена. Оказывается, маленькая цена – это если у вас есть какие-то там бонусы, карточка или еще что-то. Это явный обман, потому что я возьму товар, кину в тележку, подойду к кассе, мне его пробьют, я даже не посмотрю, а потом только в чеке увижу, что вышло дороже. Многие же не смотрят. Есть люди, которые каждую копейку будут считать, а есть те, кто набрал тележку, надеясь, что маленькая цена.

Так вот, на самом деле с точки зрения будущего бизнеса, к сожалению, эту организацию ждет смерть. Почему? Потому что у меня в голове зарождается следующая мысль: «Так они же меня дурят!» И если до этого я ходил, быстро набирал товар, то тут я уже с подозрением вчитываюсь, где большими цифрами маленькая цена, маленькими - большая. И все те, кто пытается по старинке заработать на 20 % больше за счет фишек, примочек, всего этого маркетинга, в результате теряют вообще все. Потому что сразу возникает недоверие к продукту, к информации, к знаниям, к возможности обучаться и так далее. Вот почему эти факторы чрезвычайно важны. Или, допустим, вы получаете какой-нибудь кредит, а там долговая яма, маленькими буквами написано или звездочка какая-то стоит, чтобы человек что-то просрочил и в результате получил нереальные штрафы. Ты вроде за маленькую сумму что-то приобрел, а выплачиваешь в несколько раз больше.

Так вот, уже сейчас пошла волна банкротства организаций с таким подходом. Лояльность покупателя, потребителя, ученика уже не проходит с такими мелкими увертками, схема бизнеса поменялась. А многие этого до сих пор не могут понять и удивляются, почему у них все становится хуже. Здесь удивляться надо тому, что они вообще еще живы. И те же самые принципы работают и в приобретении нового знания.

Итак, кто нам напомнит, чем мы занимались на предыдущих наших занятиях?

**Студент: Прошлое занятие мы начали с памятования. Было озвучено, что памятование – это ключ к медитации. Наш разум страшно не любит возвращаться к чему бы то ни было, к тому, что он уже проходил, поэтому если мы хотим освоить такую практику, как медитация, особенно методом Сознания, то очень полезно вырабатывать аскетическую привычку вспоминать.**

**Еще мы говорили о том, что настоящий Учитель делает все возможное, чтобы его ученик в будущем от него не зависел, в нем не нуждался, потому что последний участок пути в самопознании и познании Вселенной, участок пути от логики к сверхлогике, каждый проходит один на один с реальностью.**

**Было также озвучено, что школа йоги – это сообщество равных в своей независимости. То есть независимость – это такое качество, которое стоит каждому в себе взращивать, воспитывать, чтобы не только мы на кого-то опирались, но чтобы и на нас мог кто-то опереться в случае необходимости. Это к тому, что было чуть раньше сказано, о необходимости проходить последний участок пути самостоятельно, без чьей-либо помощи.**

**И был такой вопрос: «А можно ли быть свободным от свободы?» И ответ, похоже, следующий: да, это то, чем мы все и занимаемся, скорее всего. Возможно не все, может, кто-то так и живет.**

Мне понравилось дополнение «похоже». Это на самом деле ключевое и важное добавление. Друзья, вы потом поймете, что речь бывалого йога, как речь хорошего медика, юриста, другого специалиста, некатегорична. Личная практика показывает, что бывают всякого рода исключения.

**Студент: Поскольку мы не знаем, у кого какая степень неведения, может, кто-то давно уже все свое неведение превзошел, просветлился и притворяется, иногда и такое бывает. К ближнему своему, на всякий случай, нужно относиться, как к Учителю, даже если он выглядит несоответствующее этому образу и нашим представлениям.**

Особенно важно это, друзья, в Индии, где существует культура странствующих садху. Идет то ли бомж, то ли великий святой, как ты определишь? А бомжей в Индии очень много, причем наглых таких, с вызовом.

**Студент: Я хотела бы поделиться своими мыслями, соображениями по поводу свободы. Мы обсуждали свободу, и в этой связи, мне кажется, можно было бы зайти со стороны понятия «воля». Мне кажется, неспроста в русском языке слово «свобода» и слово «воля» в чем-то синонимичны. Возможно, в современном языке не совсем это так, но какое-то время назад эти слова были очень близки по смыслу. И в чем же тогда заключается разница между ними?**

Вот это интересная связка, друзья, пометьте себе. Вообще, кое-какие пометки имеет смысл делать, потому что забудете потом.

**Студент: Можно подойти к этому вопросу с точки зрения того, что свобода – это момент, когда у нас есть выбор в действиях, поступках, словах и чем-то еще. Но как только мы произносим слово «выбор», подразумеваются сразу же какие-то ограничения. И мы говорим, что когда маленький выбор, одно или другое – красные туфли или белые, то свободы как-то не очень много. Когда позиций для выбора больше, то свободы тоже больше. А что такое воля с этой точки зрения? Это когда выбор наш ничем не ограничен, он бесконечен - бесконечное число вариантов. И можно еще другую связку провести, что «воля» от слова «волить».**

А на английском, помните, как звучит? «Will». А какое еще значение есть у этого слова? Модальный глагол «волеизъявлять». И будущее время - «will». Королева Великобритании как говорит? «I will». «Я волеизъявляю». Получается, что в самом слове будущего нет, и когда ты указываешь на будущее, ты этим же фактом его формируешь. Это очень по-йоговски, кстати сказать. Будущего нет. «I will» – волеизъявляю, чтобы оно так было.

**Студент: Да, то есть мы как бы приказываем Вселенной, чтобы было так-то и так-то.**

Спасибо, давайте поддержим! Так, кто у нас еще что помнит?

**Студент: Свобода и долг - как соотносятся эти понятия и что можно сказать по этому поводу? При подобной постановке вопроса сразу возникает соблазн поставить противоречие: две крайности – свобода и долг. Когда у нас есть свобода, мы можем делать то, что хотим. А долг – это когда мы обусловлены и уже не можем делать то, что хотим, а должны делать что-то, что должны. И возникает соблазн думать, что долг – это несвобода, долг – это обусловленность, а свобода – это полная необусловленность. При этом мы, как йоги, стремимся к полной, абсолютной свободе. И возникает некая иллюзия, что свобода – это хорошо, а вот долг нас связывает и не дает нам развернуться. Но при этом пренебрегать долгом чревато последствиями или со стороны общества, которое будет недовольно тем, что вы пренебрегаете своим долгом, или же какими-то кармическими последствиями. То есть получается, что пренебрежение своим долгом приводит в дальнейшем к уменьшению нашей свободы, к сокращению или ухудшению условий, в которых мы живем, и, вообще, к тому, что нам придется расстаться с жизнью, если мы совсем уж свой долг по отношению к обществу нарушаем. Поэтому если мы будем пренебрегать долгом, то потеряем даже ту свободу, которая уже у нас есть. Получается, что за то, чтобы наша свобода хотя бы не уменьшалась, нам нужно платить отдачей долга. Как это так? Платить за свободу выполнением долга. Откуда вообще взялся этот долг? Почему мы вообще должны делать что-то, чего мы не хотим?**

**В нашей школе есть такое определение, что долг – это когда кто-то для вас ужал свою свободу, то есть кто-то распорядился своей свободой таким образом, каким не хотел, но чтобы вашей свободы стало больше, чтобы вы могли как-то ярче проявиться, чтобы у вас было больше возможностей и вариантов, больше жизни в вашей жизни. Вот эта связь между свободой и жизнью. Самый простой пример, который приходит в голову – это рождение детей. Вам подарили жизнь, подарили возможность проявиться, то есть дали свободу, жизнь, жизненность. Вас чему-то научили, вам помогли как-то сэкономить ваше время, благодаря чему вы могли своей свободой по-другому распорядиться, то есть ваша свобода увеличилась, а чья-то была ужата. Что получилось? Вы как бы взяли чью-то свободу взаймы, вам одолжили свободу, вам передали какой-то импульс жизни, импульс свободы. И получается, что вы его должны передать дальше, иначе этот импульс жизни на вас остановится. И что такое отдача долгов? Отдача долгов – это когда вы этот импульс жизни, который к вам пришел, передаете дальше. Если вы пренебрегаете своим долгом, вы чините препятствия не только самой жизни, но и самому себе. Вы чините препятствия свободе и тем самым ограничиваете свою свободу.**

**И вот эта тема очень близка к тому, о чем мы говорили в самом начале – к вопросу о цепной реакции передачи знания. О том, что мы идем не поодиночке в жизни, а мы идем с людьми, и без постоянной передачи жизненности и свободы ничего бы не было. Тот, кто когда-то дошел до этого знания, которым постигается все остальное знание, благодаря тому, что все остальные вокруг, может, не все, но какой-то круг передавал это знание, этот импульс свободы, и все они его постепенно наращивали и увеличивали до критического момента.**

**И в связи с этим есть противопоставление свободы и долга. Свобода – это ваша возможность распорядиться своей свободой как угодно. Но при этом разве долг нас ограничивает? Это не так. В первую очередь, нас ограничивают наша глупость, наши заблуждения. То есть мы сами как бы сворачиваем свою свободу. Мы сами нагородили каких-то себе придумок, которые очень замечательно ограничивают нашу свободу, и каждым своим действием, каждой своей мыслью мы либо расширяем свою свободу, либо ограничиваем ее. Хотя не совсем корректно говорить «увеличиваем» и «уменьшаем» свою свободу, корректнее – мы ее больше раскрываем и проявляем, либо, наоборот, глушим, заставляем эту свободу глушить саму себя и проявляться меньше, то есть каждым своим действием в дальнейшем мы либо раскрываем свою свободу, либо зажимаем ее. Или мы больше позволяем жизни проявиться, или, наоборот, чиним ей все больше препятствий. Или, по-другому, либо мы все ближе подбираемся к закону жизни, к пониманию жизни, к понятию «Рита», либо мы полностью удаляемся от понимания жизни.**

Замечательно. Спасибо. Я прошу прощения, одно очень важное чисто практическое замечание. Многие из вас, как показывает опыт, будут начальниками, и вот прозвучала такая фраза: «Что же это получается, за сохранение свободы мы должны платить отдачей долга?» Вот вы стали начальником, у вас появились подчиненные, их надо мотивировать. Если вы не выстроите понятную, прозрачную структуру кнута и пряника, ничего не получится. С пряником, как правило, все хорошо. Самая большая проблема – проблема кнута. Мы все интеллигентные, милые люди. Мы все ждем, что все будут так же ответственно подходить к выполнению своей работы. И вот самое первое, с чем сталкивается начинающий руководитель, он искренне верит в человечество. Потом, по мере того, как он долго находится на руководящей позиции, он несколько корректирует свое представление о мире.

Итак, вопрос кнута. Предположим, есть у вас сотрудники. Они, скажем, опаздывают или не выполняют какую-то важную работу. Как их наказать? Никто не хочет быть злым полицейским. И тут вот начинаются очень интересные схемы, в том числе и мотивационные бизнес-схемы, где не надо наказывать, можно и награждать. В частности, скажем, сотрудник получает тысячу единиц зарплаты плюс еще девять тысяч премии, если он полностью соответствует каким-то критериям, которые надо, безусловно, жестко прописывать. Если в конце месяца кто-то, например, опоздал, то вы просто не платите ему премию. И поэтому, на первый взгляд, кажется, что мы за свою свободу должны платить выполнением долга. Нет, здесь немного другая ситуация: ваша собственная свобода и еще большая премия. Если вы не будете выполнять свой долг, то премию вам не будут платить. Это практический момент по выстраиванию какой-нибудь организации или бизнес-структуры.

Друзья, поверьте, это достойнейшее занятие. Бизнесмену, который сделал себя сам, у которого работает множество людей, памятник при жизни надо ставить. Попробуй, соедини вместе разные Вселенные. Да, Высшее Я у всех равновеликое, но степень неведения у всех разная. Более того, предыстория, карма, свободная воля, волеизъявления могут быть самые разные, а ты должен весь этот коллектив держать в порядке, и ты невольно начинаешь думать: «Да, лучше бы у меня не люди свободные работали, а роботы. С ними нет проблем, запрограммировал и все». И, действительно, существует такая тенденция во всем мире, где будет возможность избавиться от людей – будут избавляться. Вот сейчас такая профессия, допустим, как бухгалтер или водитель такси - это уже практически исчезающий вид деятельности. И что же остается? Но если ты заменишь полностью всех на роботов, то малейшее отхождение от программы, и у тебя вообще все остановится. Тебе нужны творческие люди, которые бы разрулили эту схему. Тебе все-таки нужны свободные люди в твоей организации.

Люди, которые провозглашают либерализм, где все свободны, никогда ничем не управляли в жизни. Когда-то в свое время у меня с красными директорами была работа, которые еще при Сталине страну поднимали. Ой, много они мне чего порассказали! И вот, получается, что мы все любим свободу, стремимся к свободе, уважаем свободу, но она нереализуема. Мы делаем другой крен – в тоталитарную систему, где все люди - винтики, но она неэффективна. Поэтому приходится вместе сочетать несочетаемое.

Есть в природе аналог, называемый человеком. Весь ваш организм – это жесткая тоталитарная система. Гормоны, циклы по расписанию прут. Но у нас есть один орган, где все по-другому устроено - это мозг. Он вообще организмом воспринимается, как чужеродное тело. Страшное дело, если происходит кровоизлияние в мозг, кровь начинает пожирать мозг, разрушать, организм думает, что это вторжение инородного тела. Есть специальные барьеры для нервной системы, ограждающие ее от остального организма, они просто несовместимы. Любой бизнес, любое предприятие – это соединение свободы с жесткой подчиненностью или, другими словами, баланс свободы и долга.