**План лекции**

1. Роль Карла Юнга в росте популярности трудов Вудроффа.

2. Влияние индийского искусства и культуры на Вудроффа.

3. Артур Авалон.

4. Образование и работа Вудроффа.

5. Кому давать знание.

**Путь величайшего тантриста**

**Сэр Джон Джордж Вудрофф, больше известный как Артур Авалон, был верховным судьёй в Бенгалии**. Ещё до Первой мировой войны **он наткнулся в Индии на знание и впервые начал публиковать его на Западе**. Личность эта чрезвычайно мистическая и таинственная. По сути, мы о нём ничего не знаем. Даже в книгах, которые о нём издаются, находятся лишь интерпретации его биографии, которые могут быть прямо противоположными. Что интересно, Вудроффу достался труд, первую часть которого он опубликовал. Те люди, которые ввели его в курс дела, сказали, что он может изучать вторую часть труда, но не может публиковать её на Западе, уж слишком она практичная. Как раз про Джона Вудроффа, про дилемму – давать или не давать знания, кто достоин, а кто не достоин – мы сейчас поговорим.

Хочу заострить ваше внимание на следующем вопросе: мы с лёгкостью решаемся судить, кто достоин, а кто не достоин, но **с позиции тех Учителей и Учительниц йоги, которые сохранили в Индии знание до наших дней, вопрос стоит о нас с вами**. Согласитесь, неприятно думать, что кто-то сидит в Гималаях или ещё где-нибудь и фильтрует: этот достоин, а этот не достоин, этому давать, а этому не давать. Когда мы выбираем, кому дать знание, естественно, считаем, что я самый умный, уж я-то разберусь. А когда сам попадаешь в ситуацию, в которой не ты решаешь, а кто-то другой решает - давать тебе знание о том, что Земля круглая, или пусть дальше считает, что Земля плоская – то, согласитесь, появляются новые акценты. Вудрофф хотел написать и опубликовать ещё одну книгу – биографию одного из своих Учителей, но тот запретил ему это делать. Он сказал Вудроффу, что вместо этого он переведёт другую книгу. Учитель написал книгу и попросил его перевести, но запретил писать о себе. В силу каких причин, Вудрофф не знал.

Сэр Джон Вудрофф был человеком очень-очень противоречивым. Существуют различные истории, вы это поймёте, если прочитаете о нём чудесную книгу «Путь величайшего тантриста». Ценность её в том, что автор не делает много выводов, не анализирует излишне, а там, где этот анализ встречается, я не советую на нём зацикливаться. Вам будут интересны факты и ментальная деятельность по их сопоставлению. Это касается любой йоговской работы: если вы читаете трактат так, как читаете журнал, вы там ничего не поймёте. Вам придется проделать очень большую работу, чтобы просто понять те термины, которые там употребляются. Но это потрясающе интересно. Думаю, что никто не потратит время зря, перелопатив эти четыреста с лишним страниц. Читается всё на одном дыхании. Почему? Потому что таких людей как Джон Вудрофф в истории было немного, а если говорить об истории знания йоги, которое было передано на Запад, то он чуть ли не единственный, по крайней мере, в таком объёме. Конечно, столпов йоги было большое количество. В Америке считается, что писатель не тот, кто пишет, а тот, кто продает, и у кого покупают книги. И поэтому всё измеряется достаточно прозаично, но в чём-то хорошо – это самые продаваемые из первоисточников. То есть **количество экземпляров, количество переводов на другие языки, глубина освящения вопроса, действительно, делает Вудроффа и Вивекананду непревзойдёнными лидерами**. Есть масса других учителей на Западе, но до сих пор в любом эзотерическом магазине вы найдёте Вивекананду и Артура Авалона, а если не найдёте – уходите из этого магазина, там неполный ассортимент.

Интересна история с трудами Вудроффа. Возможно, они так скоро не стали бы популярными, если бы не полумистические стечения обстоятельств. Так уж вышло, что его **трудом «Змеиная сила», который по сути является комментариями и переводом текста «Шат Чакра Нирупана», заинтересовался не кто иной как Карл Юнг**, лучший ученик Зигмунда Фрейда. В то время Юнг был очень популярен и проводил много семинаров на Западе. В частности, насколько я знаю, на тему Кундалини йоги он провёл около тридцати семинаров и сделал эту тему чрезвычайно популярной. После этого «Змеиная сила» начала разлетаться на ура, потому что тогда в моде был психоанализ, и у Юнга было много пациентов. Тема Кундалини йоги, насколько мне известно, была тем камнем преткновения, который разрушил его дружбу с Фрейдом, после этого они расстались, то есть Фрейд был против, а Юнг сильно увлёкся Кундалини йогой. На основе этого он сделал выводы и начал писать комментарии к другим уважаемым трудам. Например, Карл Юнг дал свои комментарии на книгу Гопи Кришны «Кундалини». Но возникает впечатление, что это Гопи Кришна давал комментарии на Юнга, потому что когда вы читаете Юнга, там ничего не понятно, но западное общество было в восторге. Вышла достаточно большая серия книг под общим названием «Тантрические тексты», и помимо этого были ещё публикации Джона Вудроффа.

Всё началось с того, что **он читал лекции для просвещённых кругов Индии**, в частности, Бенгалии и Калькутты. В те времена Калькутта была крупным интеллектуальным центром Индии. Там находилось много просвещённых людей с Запада, много неоведантистов, которые были последователями Вивекананды. Они все были знакомы и пересекались. В книге «Путь величайшего тантриста» можно отследить такие личности как Анни Безант, сестра Ниведита, ближайшая ученица Вивекананды, там даже была Александра Давид-Неель. Там было очень много людей, которые, судя по выводам автора, были достаточно близко знакомы с Вудроффом, ходили друг к другу в гости. У них была своеобразная интеллектуальная тусовка: они читали лекции то в одном доме, то в другом. Допустим, Вудрофф читал лекции в домах людей по одной теме, потом эти люди читали свои лекции у него в доме. Если не вдаваться очень подробно в его биографию, то можно сказать, что **интерес Вудроффа к знаниям йоги и к духовным знаниям Индии возник после того, как он увлёкся индийским искусством.** В отличие от многих современников его восхищало индийское искусство, и он начал искать, откуда берутся эти образы. Многие из образов были навеяны янтрами, образами божеств индийского пантеона. Они изображались по-разному, для западного человека – очень экзотично. Это кого-то привлекало, а кого-то отталкивало. Вы можете найти изображение богини Кали, которой поклонялся великий Рамакришна. Она выглядит очень пугающе, но, как сам Вудрофф озвучил, по большей части это символизм и ритуал для тех, кто этим занимается. Он начал всё это изучать.

Естественно, впечатлившись образами, он не мог не пойти дальше, не мог не заинтересоваться тем, на чём это базируется, почему именно так, а не по-другому, почему такие атрибуты, такие цвета. Так **он постепенно начал подходить к изучению агам. Агамы – это индуистские тексты, составляющие ядро индуизма как такового.** Индуизм сам по себе очень неоднородный, в Индии очень много разных сект, направлений, течений. Некоторые из них религиозные, некоторые – отпочковавшиеся школы йоги, которые имеют мало отношения к религии. Допустим, адвайта-веданта - назвать её религией у меня язык не поворачивается. Тем более неоадвайта Вивекананды, хотя там очень часто упоминает слово «бог», но я думаю, что это было сделано для того, чтобы было понятно западному крестьянскому обществу, в которое он тогда попал. В «Джнана йога» или «Раджа йога» Вивекананды о боге говорится так, чтобы понятно было слово «Абсолют». Он пытался дать практическое ядро учения. У него было немного времени, он это знал и старался дать именно то, практикуя что, люди приобретут опыт.

Сам Вудрофф считал (у него есть знаменитая цитата), что фактически **истинным является то, что даёт человеку опыт непосредственного постижения**, даёт пример. Только этот момент - ваш непосредственный опыт - может определить, является знание истинным или нет. А вершиной йоговского опыта является состояние самадхи - промежуточная стадия, или полное освобождение от всего. Сложно представить, что это такое. Йога дает лишь некоторые намёки. Имея такую концепцию, Вудрофф не переводил бестолковых вещей. У него нет ни одного труда, который бы не имело смысла изучать. Его книги очень разные. «Гирлянда букв», например. Если в первой части ещё что-то понятно, и, владея элементарными терминами из аксиоматики нашей школы Открытой йоги, вы можете что-то понять, то вторая часть невероятно сложна. Этому есть объяснение в книге, вы его найдёте и будете очень удивлены. Я не буду раскрывать всех секретов, но там есть конкретная глава – описание «Гирлянды букв», и вы сможете понять, почему так, а не иначе. **Часто перед Вудроффом стоял выбор: давать знание как оно есть или не давать, потому что не поймут.** Он давал, насколько я понимаю. **Давал то, что зависело от него.** А то, что от него не зависело (как уже озвучено, два труда), он, естественно, не давал, потому что это было не в его компетенции: Учитель сказал, что ты не имеешь права давать, и ты не имеешь права давать, а если ты даёшь несмотря ни на что, то вся ответственность лежит лично на тебе. И поэтому он их в итоге так и не дал.

Джон Вудрофф – очень интересный персонаж, и имеет смысл читать всё. Я знаю, что некоторые люди читают только вторую часть, которая касается Артура Авалона. **Артур Авалон - это псевдоним не только его, а целой группы авторов**, поэтому они и взяли псевдоним. Вудрофф сказал, что не имеет права публиковать эти тексты под своим именем, потому что это не только его работа. Не потому, что он был очень скромным, а потому что это была правда. У него была серия книг, которую он опубликовал как Джон Вудрофф. Это сборник его лекций «Шакти и Шакта», «Змеиная сила» и «Цивилизованна ли Индия».

Вудрофф был ярым защитником индийской культуры во всех её аспектах. Во времена колонизации считалось, что Индия - нецивилизованная варварская страна, что в ней нет ничего, кроме малопонятных культов, грязи и чего-то, что претит западному пониманию в принципе. **Джон Вудрофф сделал всё, чтобы развеять этот миф и зародить интерес к Индии на Западе**. Он с этой миссией справился блестяще. По крайней мере, нам с вами сейчас есть, о чём поговорить.

Я очень вам советую почитать и книгу «Путь величайшего тантриста», и другие труды, такие как «Змеиная сила». Пусть даже вам будет непонятно. Я ничуть не жалею, что на втором курсе мы начали читать «Гирлянду букв», было не рано, было очень интересно. Какие-то мысли были для меня понятными, а потом, при повторном прочтении книги через несколько лет, до меня дошло больше, потому что за это время было переработано больше материала. Так работает йога: на каждом этапе вам открывается что-то новое. Так работают истинные тексты, те, которые являются источниками или которые можно считать источниками. Какую книгу Вудроффа вы ни возьмете, её смело можно считать источником, по крайней мере, то, что опубликовано под псевдонимом Артур Авалон.

Это была огромная работа. **Переводы сделаны пандитами – индийскими учёными, многие из которых были брахманами и имели непосредственное разрешение изучать знание Вед**. И они, опираясь на первоисточники, очень хорошо могли переводить и интерпретировать эти тексты. У нас нет основания полагать, что там есть искажения, а если они есть, то, вероятно, в переводе, который был сначала сделан на английский язык, а потом на русский. Насколько мне известно, книга «Путь величайшего тантриста» является единственным изданием на русском языке, больше биография Вудроффа не издавалась ни на русском, ни на английском. Интересного много, и не имеет смысла читать только одну часть. Я вспоминаю расхожую байку о «Войне и мире» Толстого: кто-то читал только «войну», а кто-то – только «мир». Я читал всё, и мне очень понравилось. Здесь то же самое: читая всё с начала до конца, вы очень много интересного для себя узнаете.

Сейчас подняли очень интересную тему о реформе образования в России. Мы обговаривали, что, может быть, уже имеет смысл переходить на домашнее образование детей, потому что институт школы стал эфемерным. И прочитайте о том, в какой школе учился Джон Вудрофф. Школа была уникальна во всём. Когда я читал, я не мог поверить, что в то время было возможно существование этой школы. У неё были спонсоры, и, более того, когда Вудрофф её окончил, она закрылась навсегда. Она открылась буквально за год до того, как он в неё поступил, он закончил её, и она развалилась. Именно эта школа зародила в нём зачатки ораторства и литературного творчества. Очень необычная школа. Почитайте, это очень интересно. Он стал юристом, судьёй.

Очень интересно почитать, как он вёл дела, процессы. Суд в Индии – это отдельная тема. Я смотрел несколько научно-популярных фильмов о правосудии в Индии. В этой неразберихе, которая присутствует в Индии во всём, начиная с суда и заканчивая религией и сектами, он умудрялся не то что бы наводить порядок, а поддерживать равновесие, о котором сегодня говорилось. Равновесие в том смысле, что у него было несколько очень тонких процессов, очень долгих, которые получили огласку на всю Индию, а не только на Бенгалию. Его судебные решения издавали чуть ли не отдельными книгами, отдельными номерами журналов, их освещали в еженедельниках. **Каждый раз ему удавалось найти такой баланс, который не унижал государство и при этом не умалял прав обычного населения**. Это очень сложно, поверьте. Иногда смотришь, как обращаются государственные органы с людьми, и становится очень больно. А с другой стороны, порой люди начинают гнобить государственные институты, не понимая, какую миссию они на себя берут, какую ответственность – это тоже неверно. А Вудрофф умудрялся быть сдерживающим фактором для одной и другой стороны, хотя давление на него было огромное. Даже говорится, что после нескольких процессов он был вынужден уходить в отпуск, потому что он перегорал. Он горел на этой работе, и свои обязанности выполнял на сто процентов. При этом мы его знаем не как судью, мы знаем его как автора текстов по йоге. То есть **этот человек умудрялся выполнять свою дхарму, блестяще справляясь с обязанностями внутри своей профессии, и при этом занимался духовными практиками, духовным знанием**.

**Вопрос о том, был ли он практиком, до сих пор открытый**. Он сам этого не подтверждает и не отрицает. То есть в одном месте подтверждает и в другом тут же отрицает. И так у него было во всём. **Это, наверное, самый эффективный способ передачи знания. Ты должен всегда ориентироваться по обстоятельствам**. Действительно, для одних людей, в одних обстоятельствах, актуально сказать: «Да, был, да, знаю», а в другой группе: «Нет, я просто ориенталист–исследователь». У него это сквозит везде: в его книгах, в его текстах. И это было оправданно. Это не говорит о том, что он врёт или выкручивается, такого понятия просто нет – когда человек передаёт высшее знание, ему нет смысла врать вообще. Для чего ему это могло бы быть нужно? У него было более чем достаточно средств к существованию. Во-первых, он был из очень состоятельной семьи, во-вторых, он очень хорошо работал и прилично зарабатывал, то есть у него не было надобности привирать и набирать себе последователей ради денег.

Насколько я знаю, он не особо кичился своими выступлениями, своей популярностью. Он был очень популярным, и он очень много совершил такого, что сделало его популярным не только у англичан. Англичане с опаской относились к его выступлениям, но его выступления сделали его очень популярным у индусов того времени. Просвещённая молодежь, которая уже говорила на английском и считала его своим вторым родным языком, была в восторге от его лекций, потому что, во-первых, он защищал Индию, во-вторых, он поднимал их национальное достоинство, он как бы выравнивал всех людей. **Основная идея йоги заключается в том, что люди не делятся по расовому, по национальному или по какому-то ещё признаку**. Это не имеет смысла. **Люди делятся по степени самоосознанности, и это всё**. Вот эту идею в отношении Индии Вудрофф пытался донести до общества Запада с самого начала. И отчасти ему это удалось, потому что знания, которые он предавал, породили интерес учёных на Западе. Когда заинтересовались ученые - появились книги, когда появились книги - появился интерес у тех, кто этих ученых стал изучать, прислушиваться, изучать книги, и постепенно это знание стало массовым.

Феномен Джона Вудроффа необычен в подходе к тому, кто достоин знания, а кто недостоин. В качестве примера я приведу такой факт: многие индусы заинтересовались своей собственной культурой, включая йогу, только после того, как Вудрофф на Западе опубликовал знания Индии. Фактор того, кто достоин, а кто нет, кто знает, а кто не знает, был неоднозначным. **Скрывая от другого, ты, по большому счёту, скрываешь от себя. Давая другому, ты, по большому счету, даёшь себе. Но в то же самое время это не исключает того, что знания, действительно, могут быть поняты неправильно и пущены во вред**.

А что касается знания, использованного во вред, то об этом говорит сама биография Вудроффа. Книжка великолепная, замечательная, очень редкая, но надо и обратную сторону озвучивать. Мне не понравилась тенденциозность в описании его биографии. Если знать суть того знания, которое он давал, доктрину кула, доктрину семьи, то получается, что ты в любой культуре должен быть свой. В то же время начинают интерпретировать то, кем он был: ориенталистом, тайным практиком йоги, или он увлёкся индийскими религиями, культами и так далее. Из этого по-западному, по-современному рисуется клише. Западные журналисты любят «жареные» факты, и в этой книге есть изрядная доля «жаренного», есть скандальность. Делалось это для того, чтобы повысить интерес, рейтинг, продажи. Или это просто образ современной западной мысли, который захлестнул всех, - просто такой стиль. Но, насколько видится с позиции того знания, которое он даёт, можно сравнить подход Вудроффа с подходом разведки: у разведки вся информация о других разведках являет собой либо утечку, либо сознательную дезинформацию, а как оно на самом деле – никто не знает, и никто никогда не говорит. Красной нитью проходит через всю историю с Вудроффом то, что эта книжка ничего о нём не говорит вообще.

Как прожить жизнь, чтобы так много сделать, и никаких сведений не осталось? Есть скудные сведения, нашли каких-то родственников, но, если внимательно вдуматься, получится, что из этой информации следует ноль, ничего: ниоткуда возник феномен, дал знания и исчез. Самое интересное, под конец жизни он поселился на границе между Францией и Италией, в месте, через которое во время Второй мировой войны, как сказано даже в этой книге, линия фронта три раза переходила. Не осталось ничего, ни рукописей, ни произведений искусства – ничего. Человек красиво ушёл. Поэтому я предостерегаю от того, чтобы делать выводы, ведь в книге, в том числе, упоминается, что он учился в католическом колледже, и под конец жизни якобы снова было что-то, связанное с католицизмом. С точки зрения той концепции, которую он излагал, нет разницы. Это может быть отдельной темой, которая нашей темы не касается. А наша тема - давать знания всем или не давать никому? Кто имеет право судить, кто достоин получить знание, а кто – нет?