**План лекции:**

1. **Почему важно помнить о предках.**
2. **Понятие «внутренние традиции».**
3. **Дхарма йога.**
4. **Ответственность и свобода.**
5. **Единые законы Вселенной.**

**Что такое Закон в йоге. Дхарма йога.**

Я очень счастлив друзья, что вы перед нашими лекциями проводите практические занятия, после лекции проводите медитации, в том числе медитации на предков. Завтра новолуние, когда перед вами фактически и солнце, и луна - это самое благоприятное время для всех обрядов и памятования о предках.

Я напомню вам концепцию йоги, которая восходит к концепции Вед. Суть ее заключается в том, что **наши Учителя, в том числе йоги, в первую очередь, это наши древние предки.** Мы, в общем-то, в долгу перед предками, считается, что надо заручиться поддержкой предков, если мы хотим что-то сделать в этой жизни, в чем-то преуспеть. Поэтому были соответствующие обряды, иногда они были привязаны к тем или иным астрономическим явлениям, в частности к новолунию. Считается, что необходимо совершать эти обряды. Особенно, если перед вами в жизни стоит какой-то вызов, то есть хотите вы начать новую практику или разобраться в своей жизни. Ведь иногда наступает такой момент в жизни, когда жил-жил, казалось-бы, всё понимал, и всё было ясно, а в определенный момент ты осознаешь, что ничего не ясно, и ничего-то ты в этой жизни не понимал. И, безусловно, в эти моменты лучше всего мысленно обратиться за поддержкой к Учителям и Учительницам йоги, которые в нашей же школе йоги являются еще и вашими же предками. Это концепция Родовой школы йоги. **Поэтому собрались ли вы увольняться с работы, либо устраиваться на новую работу, заниматься практикой нового вида йоги или прекращать заниматься старым, или делать любые другие серьезные шаги в жизни, безусловно, будет крайне полезным вначале совершить обряд, посвященный предкам.** Когда у нас в школе есть возможность, на природе мы проводим такие обряды. Это, как правило, очень красочно, красиво, торжественно, с огнем. Но, безусловно, внешнее не главное, самое главное - внутренняя сторона. В любом случае, полезно помнить о предках.

Хочу сказать, что, как правило, наши лекции находятся в открытом доступе, но по ряду причин, мы не можем выкладывать в открытый доступ некоторые материалы, в особенности некоторые практики. И дело не в том, что бы определять, кто достоин, кто не достоин. Всё надо делать осознано, осмысленно, все знания йоги неподготовленных людей скорее запутают и уведут в сторону, чем помогут. Поэтому все практические вещи надо изучать лично. Для этого мы стараемся проводить наши многочисленные занятия, семинары, ретриты. Я приглашаю вас подключаться к ним, подключаться к единомышленникам, потому что это очень сильно ускорит все ваши процессы в йоге. Поверьте, **одна практика среди единомышленников иной раз стоит всех книжек по йоге, которые вы прочитали.**

Мы с вами, друзья, начали рассматривать аккуратненько и постепенно такую тему, как Дхарма йога и пришли к очень интересным выводам, что, по сути дела, сверхлогичное понятие свободы ускользает от нашего логического понимания. **Фактически Дхарма йога - это та йога, которая пытается вывести нас на осмысление вообще такой вещи, как закон.** Допустим, наш мир как-то сделан, как-то он вращается, какие-то шестеренки крутятся, мы сталкиваемся с какими-то явлениями, мы сталкиваемся с какой-то помощью и препятствиями, некоторые препятствия, нам кажется, от нас не зависят, как законы природы. Другие на первый взгляд нам кажутся рукотворными, как если бы кто-то установил законы для людей и люди им теперь подчиняются. В то же время помимо законов есть еще такая прослойка, как внутренняя культура, или некие внутренние традиции. И вот получается, что любые законы, будь то физические или юридические законы, это как некий жесткий скелет. И на самом деле, все понимают эти законы, хоть и стараются обходить их и не сталкиваться с ними. Этот жесткий скелет окружен, как тело человека, более мягкой тканью. Мягкое тело здесь - это всё то что формирует традиция. В каждой цивилизации, в каждом обществе, сообществе людей есть какие-то неписанные правила, которые, как правило, никто не озвучивает, но все их интуитивно понимают. Их очень тяжело формализовать, их очень тяжело понять. Большие проблемы возникают, если вы приезжаете из одной страны в другую, не понимая, не чувствуя вот этих внутренних правил. Я напомню для примера, если европеец приезжает в Индию, боже упаси его заходить обутым в какой-либо храм. Это не просто недопустимо, это принимается как вызов, как оскорбление. Правда, сейчас для западных людей сейчас там стали появляться разъяснения, но ни одному индусу без всяких разъяснений это даже в голову не придет, то есть все чувствуют. Так же есть какие-то правила игры или какие-то традиции в других странах. **Вот и получается, что весь свод законов представляет собой переход из неочевидных вещей в жестко закрепленные. Некоторые жестко закрепленные со временем начинают быть неактуальными и отмирают; некоторые, наоборот, появляются.**

Следующей в связке с Дхарма йогой идет так называемая Раджа йога. Это уже как бы практическое применение тех или иных законов. Раджа йога - йога для раджей, или королевская йога; иногда переводится по–разному, но суть ее затрагивает правила управления кем-то или чем-то. Вы сможете управлять кем-то или чем-то не раньше, чем будете понимать, как всё устроено и как это всё работает, иначе всё у вас будет невпопад. И начинать надо с самого себя. **Прежде чем управлять другими, очень хорошо было бы научиться управлять собой.** Понимать, какие вещи делать, какие не делать, какие поступки совершать, а какие не совершать.

На предыдущей лекции мы начали рассматривать вполне конкретный случай, когда йогиня решила завести себе кошку. У нас была достаточно оживленная дискуссия на эту тему, много интересного мы выяснили. Прежде чем мы пойдем далее, кто возьмет на себя смелость напомнить суть этой дискуссии и к чему мы пришли?

**Вначале большинство мнений сошлись на том, что самый удачный выход - кошку стерилизовать. Ближе к концу обсуждения мы сошлись на мнении, что не нужно допускать контакта кошки с котом, чтобы она просто не беременела. Из контекста я поняла, что речь шла о кошке, которая живет в природных условиях и приходит домой только поесть. Соответственно, второй вариант решения затруднителен. Поэтому и образовалась такая проблема с чрезмерным выводком. Дискуссия закончилась вопросом для размышления - что же будет более гуманным: дать воплотиться новой душе в теле, возможность родиться и умереть, или же не дать ей войти в тело вообще?**

Спасибо. Кто-нибудь еще хочет добавить?

**Кошка не с луны свалилась, она часть определенной пищевой цепочки. Если к кошке присмотреться, мы увидим, что в ней заложены способности от рождения, например, ловить мышей и играть с ними. Допустим, у кошки есть своя дхарма, и она, например, в том, чтобы ловить мышей и служить человеку в каком-то смысле. Йогиня вытаскивает кошку из ее среды на более высокий уровень – в свою человеческую среду, а значит, несет за нее ответственность. Можно сравнить это с отношениями учителя и ученика. Когда учитель дает ученику какие-то способности, какую-то пищу интеллектуальную, духовную или физическую, он должен сделать так, что ученик сможет существовать с новыми знаниями свободно, независимо от учителя, и иногда имеет право поступить с учеником строго. В нашем случае кошку стерилизовать - это значит поступить с ней строго, взамен на возможность нахождения на более высокой ступени развития. Ответственность принятия решения лежит на самой йогине, которая должна будет либо стерилизовать кошку, либо сделать всё от себя зависящее, чтобы кошка от нее не зависела. Например, поместить ее в естественную среду обитания. В этом плане хочу поразмышлять на тему что такое дхарма.**

**После той лекции я поставил себя на место кота или кошки, которую хотят лишить потомства. Мне стало как-то очень некомфортно от той мысли. Получается, какой-то прохиндей взял меня против моей воли и решил за меня, что мне делать. Я могу сам прыгать и птичек ловить. То есть вопрос заключается в том, стоит ли свою свободу продолжения рода менять на пайку гарантированного корма? Стоит ли свобода личная какого-то физического комфорта для того же животного? Может быть, отпустить кошку на свободу, чтобы она развивалась в естественной среде, а не создавать для нее искусственные условия, за которые еще и требуем платы, будет более гуманным поступком. С другой стороны, может быть, действительно, кошка рядом с человеком перенимает какие-то его привычки, человеческие черты в плане развития души. Может быть, с точки зрения кошки, это полезно. Может, она и действительно хочет научится ругаться матом, заниматься непотребствами и по мобильному телефону разговаривать? (Шутка). Большой вопрос, стоит ли заводить животное вообще?**

Смотрите, очень интересное положение, всё свелось к вопросу «стоит ли тогда связываться». Спасибо. Интересное мнение. Кто еще хочет высказаться?

**На прошлой лекции была выражена такая мысль, что ситуация гипотетическая, ее нельзя сейчас разобрать и сделать какой-то вывод, как во всех похожих ситуациях поступать. То есть всё равно каждый раз нужно отталкиваться от конкретных фактов, нюансов и принимать решение. Думаю, всё же есть какие-то общие положения для решения подобных вопросов, что лучше делать, а чего не делать. Например – не причинять вреда. Но, опять же, какого вреда? В чем вред для конкретной кошки? Стоит обратить внимание на реакцию кошки на наши действия с ней. Например, если мы решаем, что будем держать кошку в доме, но она при этом не просится на улицу, мы к ней не приводим кота и она нормально себя чувствует, может, не надо в таком случае ее стерилизовать. Ей и так хорошо. Если она при этом будет каждую весну чуть ли не валяться умирать от этого, может быть, стоит дать ей родить один раз, и потом стерилизовать, лишив ее мучений. Это зависит от конкретных условий.**

**Если ты берешь на себя ответственность, то ты должен всё продумать или решить связанные с взятой ответственностью проблемы. Еще мне не очень нравится выражение «лучше не связываться». Почему? А потому что в мире все живут в некоем симбиозе, человек - достаточно разумное существо, чтобы нести за кого-то ответственность. Дети - это тоже большая ответственность. Если кто-то говорит: «Я не хочу детей, потому как это ответственность» - это эгоизм. Или: я за себя могу решать, а за других нет, решать не могу – это также эгоизм.**

Интересное положение – давайте осмыслим.

**Мне кажется, если люди считают что-то неприемлемым, допустим, голодать или жить в землянках, они как-то находят способ изменить ситуацию или не допустить того, чего они не хотят. Они строят красивые дома, развивают науку, делают что-то удобное, в итоге они избегают трудностей, которые считают неприемлемыми. Что касается котов или кошек - всё то же самое. Мне кажется, если бы люди считали неприемлемым стерилизовать их, то они нашли бы решение, при котором не нужно было бы стерилизовать и избавляться от чрезмерного потомства. Но нужно, чтобы на это люди потратили какой-то потенциал. Может, это решение уже есть, но его широкое применение требует большей статистики, гораздо более серьезных исследований. Мы не знаем, что случится с котами и кошками, если «не связываться с ними», если их всех отпустить в природные условия. То есть всё требует какого-то изучения. Но мне кажется, если бы люди поставили цель совершенно избавиться от насилия по отношению к животным, то они нашли бы средство реализации этой задачи, пользуясь наукой и прочими способностями.**

**Всё зависит от того, с какой целью мы завели животное.**

**Очень давно я была на лекции МГУ про стерилизацию собак. И там была высказана точка зрения, что необходимо стерилизовать собак, которые живут на улице, которые живут стаями. Они нападают на людей, чрезмерное потомство может быть опасно для человека. Это более глобальная проблема, чем нам кажется. На мой взгляд, нужно контролировать процесс рождаемости у собак, тем более, если этот вопрос касается беспризорных животных.**

**Мне тема кошек очень близка. Я не делала выбор заводить ли кошку, она родилась в моем доме, просто появилась. У нее было множество возможностей для того, чтобы встречать котов, гулять, она пользовалась бешеной популярностью у котов, и потому котята у меня в доме появлялись довольно часто. Могу сказать, что сложности их раздать у меня, в принципе, не было. Но в какой-то момент от частых родов у кошки возникли проблемы со здоровьем. Именно из соображений гуманности стало ясно, что нужно это дело пресекать. На мой взгляд, должен быть серединный путь. Позволить кошке сначала воспроизвести потомство, а уже после этого «одомашнить». Мне кажется, это слово здесь больше всего подходит.**

**Государство должно ввести гуманные законы и наказывать нерадивых хозяев, которые отказались от своей ответственности за питомцев, оставив их на улице.**

Государство, значит, должно? Интересный поворот. Мы еще вернемся к этому вопросу. Вообще, что такое государство? Или: что должно делать и что не должно делать государство?

**Монополия.**

Кто дал им монополию? Общество регулировало полномочия государственной системы? Это интересная тема. У нас старики без пенсии, и как они воспримут, что государство котов кормит?

Давайте, друзья, еще раз посмотрим на эту ситуацию. Мне понравилось одно мнение, где предлагается поставить себя на место кошки. Давайте разберемся. Мы всё-таки изучаем йогу и некоторые аксиоматические знания имеем. Прежде всего, по сути дела, Высшее Я любого живого существа ничем не отличается. Выходит, что Высшее Я кошки и Высшее Я человека равновелики. Другой разговор, что степень неведения, степень способности, разума, других вещей - разная. Но чисто теоретически мы не можем сказать: «Это Высшее Я кошки – оно ущербно, а это Высшее Я человека – оно ого-го!»

**Я прошу обратить внимание, это достаточно серьезное отличие йоги от большого количества религий.** Есть религии большие, уважаемые, в той же Индии этих религий большое количество, в которых водится догмат о принципиальной разнице Высшего Я. Что, мол, у кошки Я маленькое такое, у человека ого-го Я, по образу и подобию сделано… Еще раз повторю, йога с этим не согласна! Поэтому мысленный эксперимент «представить, что вы - кошка» очень хорош. Представьте, что вы - кошка, и, как любое живое существо, вы хотите жить. Перед вами стоят задачи. Первая – это выжить, то есть добывать себе пропитание, соблюдать безопасность, чтобы никто другой не убил, не съел. Но с другой стороны, ваша задача немножко шире, потому что в рамках одной жизни ничего не объясняется. Если мы придерживаемся точки зрения, или концепции йоги, то я напомню - эта концепция заключается в том, что **Высшее Я не умирает и не рождается. Рождаются тела, через которые Высшее Я работает, проявляется, живет свою жизнь.** Опять же, хочу обратить ваше внимание на то, что в философских, религиозных системах, об этом либо вообще ничего не говорят, либо какие-то вариации, что жизнь идет, но один раз, а потом либо вечный рай, либо вечный ад, либо вообще ничего нет.

**Разобрать эту ситуацию без второго положения о том, что надо рассматривать ситуацию в рамках череды жизней, не получится.** Смотрите, вы – кошка, у вас ушки, носик, хвостик - красивая кошка, очень успешная кошка, всё замечательно. Вы живете свою жизнь, потом вы умираете. Чтобы в очередной раз родиться такой же чудесной кошечкой, вам говорят: «Нет, кошачьих тел не осталось, осталось лягушачье и кузнечика какого-нибудь, выбирай!» Естественно, вы начнете возмущаться - одно дело жить в теле кошки, другое дело в теле какой-то лягушки или хорька какого-нибудь. Ваша свобода не только в этой жизни, но и во всех последующих жизнях. Затем, представьте, вас кто-то приучил и сказал вам: «Буду тебя в этой жизни кормить, не будет у тебя никаких проблем, а в следующей жизни – непонятно, может, что-то будет, а может, чего-то и не будет». И вот тут надо подумать, насколько это сделка с хозяином выгодна для кошки. **Продать свою свободу в будущих жизнях за возможность в этой жизни от пуза есть, жить в хороших условиях. Насколько этот торг уместен или неуместен?**

Так как мы занимаемся Дхарма йогой, мы обсуждаем сейчас какие-то глобальные вещи, которые совершенно не зависят от конкретной кошки или конкретной владелицы этой кошки. Что нас объединяет всех? Мы все хотим, чтобы нам было хорошо, и мы не хотим, чтобы нам было плохо. Мы хотим счастья, и мы не хотим несчастья. Мы хотим наслаждения, но мы не хотим боли. Мы хотим радости, мы не хотим горя. **Это универсальный закон природы, для которого нет исключения.** Даже если говорят, что есть где-то там мазохисты, что их надо мучить, тогда у них всё хорошо, но по сути мазохизм - это такая утонченная форма наслаждения, то есть на одном каком-то уровне нервные импульсы боли, а на другом глубинном уровне выделение внутренних эндорфинов – это наслаждение.

Такая внутренняя запрограммированная цепочка, стимулирующая нашу жизнь. Это нашло отражение в таком понятии, как механизм продолжения рода. Этот механизм заставляет, по сути дела, вести активную сексуальную жизнь. Мы с вами интересуемся противоположным полом, а почему мы интересуемся столь сильно? Да потому, что внутри нас есть механизм, стимулирующий нас к этому. Почему он столь сильный? Да потому, что если мы не будем придерживаться такого поведения, то в следующей жизни мы можем родиться с понижением. Подобно инстинкту самосохранения, есть механизм защиты продолжения рода - «МЗПР» так называемый.

Йогиня, которая берет кошку, по сути вторгается в МЗПР кошки. И очень хорошая мысль прозвучала, если ты берешь кошку, спроси себя - для чего? Одно дело, если ты действительно живешь на природе, у тебя большой ангар с хлебом, ты сам кушаешь, но у тебя там мыши, крысы воруют, ты заводишь кошку и получается такое взаимовыгодное сосуществование. Кошка ловит мышей, а если всех мышей переловила, ты ее кормишь, пока новые мыши не заведутся. Восполняешь продуктами отсутствие естественной пищи, чтобы она выжила и не ушла куда-то в другие места мышей ловить. Во всем остальном ты даешь кошке совершеннейшую свободу. Когда кошка на природе нарожала котят, они могут жить, а могут погибнуть. Смертей полно: собаки загрызли, от болезней и так далее. Это естественно.

Когда ты себе заводишь животное, **спроси себя - для чего ты это делаешь?** От ответа на этот вопрос зависят ответы на все остальные вопросы. И если вдруг у тебя нет надобности в другом живом существе, зачем ты тогда вторгаешься в его МЗПР?

Это достаточно серьезный вопрос, потому что можно эту ситуацию перенести на людей - так называемые «ненужные люди». В скором времени это будет очень активная проблема. В нашей школе мы вместе с аспирантами и старшекурсниками проводим более закрытые мероприятия, на которых в том числе анализируем современную жизнь с позиции аксиоматики йоги. Разбираем вопрос, к чему ведет развитие науки и современного образа жизни? И знаете, какой получается совершенно очевидный вывод? Что в ближайшее время большая часть профессий умрет. Умрет необходимость в водителях транспорта, например. Только в нашей стране несколько миллионов бухгалтеров, понятно, они никому не нужны, когда компьютеры делают всё то же самое. В той же самой России один миллион охранников – целая армия, понятно, что никому не хочется кормить здоровых мужиков, когда можно везде поставить компьютерные системы безопасности, по сути дела, сократить этих людей. Резко сокращается количество рабочих. Почему? Да потому, что начинается внедрение роботов.

Я недавно прочитал: знаменитая фирма «Адидас» передает производство кроссовок роботам. Понимаете, роботы кроссовки будут делать, а не какие-нибудь вьетнамцы или кто там их сейчас делает. С чем мы столкнемся? Мы столкнёмся с миллионами «лишних людей». До этого человек ходил на работу, получал деньги, был нужным членом общества, а сейчас он станет никому не нужным. Он начнет проигрывать и в материальном плане. Конечно, тут же введут какие-то пособия по безработице, иначе революция будет, особенно если этим миллионам охранников не платить. Представьте, миллион охранников уволить, сколько страна продержится? Куда они пойдут? Революцию делать! Поэтому их и держат. Или несколько миллионов бухгалтеров, попробуйте, сейчас увольте, у вас сейчас такая безработица начнется, просто кошмар! Излишек людей, да. И встанет очень жесткий вопрос, что делать с этими людьми? А уж что ждет нашу юго-восточную цивилизацию вместе с Китаем и другими, где дешевая рабочая сила, где за миску риса человек готов трудиться на фабрике по 12 часов?

Цивилизация подходит к новому жесткому вызову. Как в отношении с кошками - когда-то они были нужны, ловили мышей, а сейчас в кошках как средстве отлова мышей надобности нет, потому что другие способы от мышей появились - химикаты, яды - более эффективные. И что делать? Страшная вещь…

Каждый хочет не просто родиться, но быть востребованным. Представьте, рождается живое существо - кошка. Она хочет пользоваться успехом у котов, чтобы были котята, это же тоже статус для кошки, она не просто какая-то там кошка, она кошечка. А тут ей говорят: «Ты ненужный член этого общества. В этом страшные последствия. Выходит, ты родился, но не можешь обеспечить ни свое сегодняшнее существование, ни свое рождение в будущем. Потому что тебе сейчас не на что детей кормить, работы нет. Что будет делать цивилизация со всем этим - непонятно.

Тут еще одно жизнеутверждающее событие осветили, что якобы впервые в истории человечества начаты клинические испытания средства от смерти. То есть добрались до генома человека, что нужно подправили и якобы это обещает отсутствие старения. Представьте себе ситуацию: мало того, что миллион лишних людей без работы, без завтрашнего дня в будущем, так они еще и не умирают. Жесткая конкуренция начнется - кто будет востребован, кто не востребован. Раньше это решалось хоть как-то за счет того, что старики умирают, а у молодежи есть шанс идти дальше. А тут и старики не умирают, у молодежи нет никакого шанса быть востребованным. Всё, что могли сделать, сделали роботы; всё, что не могли роботы – сделали старики, которые никак не хотят умирать.

Понимаете, это глобальный перекос всей цивилизации. **Чтобы разобраться во всем этом, ответить на все эти вопросы? что, собственно, делать, а чего не делать, есть один выход - понять законы Вселенной.** Чтобы делать сегодня что-то, но только таким образом, чтобы завтра тебе это боком не вышло.

Логика в связке с йогой - я постоянно повторяю - йога держалась в тайне. **Когда-то еще Вивекананда сказал: «Йога чуть не погибла из-за этой параноидальной секретности».** И действительно, формально йогу могут изучать только люди высших каст, если вы к ним не принадлежите, то вы не имеет право на знание Вед. А если не имеет право на знание Вед, о какой йоге вы можете говорить? Йога - это ортодоксальная система, одна из шести традиционных систем, которые объясняют, как работают Веды. И, на первый взгляд, эти брахманы - вредители, а с другой стороны, сами подумайте о такой вещи, что можно заводить кошку и кормить ее, а потом она плодится всё больше и больше, и вы уже не знаете, что с этим делать.

Но есть более утонченная, более коварная ситуация: представьте, вы даете технологии в страны третьего мира. Жило себе прекрасное племя в Африке, с вождём, они прыгали вокруг костра с копьями, была какая-то рождаемость, какая-то смертность, никто себя ни в чем не ограничивал, потому что надо было рожать, потому что девять из десяти гибли. Поэтому никакой контрацепции не было в принципе. Вопрос выживания. И они бы так существовали несколько тысячелетий. А если они бы сами придумывали технологии, то у них появилась бы необходимость изменить свой образ жизни, то есть научились чуть-чуть больше добывать еды, значит детей стало больше, значит контрацепции должно быть больше. Тогда бы они плавно выработали новый какой-то свой образ жизни. Получается, на них сваливается технология Запада, где еда – даровая, медицина - даровая, а сексом они занимаются в результате так же, по старинке. Как следствие - взрыв роста населения, всем уже в джунглях места не хватает, все собираются в гигантские города-гетто, которые строят по западным технологиям – такие многоэтажные крысиные норы. Как следствие, как только они в гетто сбиваются, моментально возникает преступность, образовываются преступные кланы, какие-то организации, они начинают воевать, торговля наркотиками, людьми, войны и так далее. **Получается, что клубок проблем возникает из-за того, что взяли технологию (дешевой еды, строительства, медикаментов) и из лучших побуждений просто перенесли к живым существам, которые еще не в состоянии этим воспользоваться.** От всего этого начинаешь по-другому смотреть на фактор распространения знаний.

Представьте эту же ситуацию на примере кошки. Вы научили кошку кормиться самостоятельно, дали ей технологию производства сосисок в неограниченном количестве, и она уже может без вас жить сама, производя мясорубку, крутить мясо. Сосиска вылезет, кошка ее съест и веселится - что, по сути дела, утонченная форма прикармливания. Расплата за это – потеря свободы. Образ жизни смешался, и непонятно будет, что ждет в следующем рождении.

Всё это очень странные и страшные вызовы современной цивилизации, которые сейчас, за последние десятилетия, экспоненциально возрастают. Мы не знаем, к чему это приведет. **И тут уже поневоле начнёшь понимать – то, что ты считал добром, вдруг оказывается злом, а то, что ты считал злом, вдруг оказывается добром.** То, что ты считал совершенно естественным, допустим, завести кошечку ради удовольствия, чтобы бегала, мурлыкала, по ногам тёрлась, на деле это удовольствие оказывается гораздо дороже. Приходится терпеть котят, которых эта кошечка будет рожать. Их всех надо будет пристраивать и, более того, даже если принимаете решение ее стерилизовать после рождения котят, откуда вы знаете, что котята выживут и сколько котят ей положено родить? Это всё равно значит покуситься на следующую жизнь этой кошки. Может, ее карма, судьба, чтобы лишь последний выжил, а вы не дали этому последнему родиться. Получается, что, действительно, в некоторых случаях лучше и не вмешиваться. Вот они сами по себе и пускай живут.

Я просто эту историю вам не дорассказал, она получилась немного скомканной. Там была такая ситуация: йогиня не собиралась заводить котов, просто однажды она вышла и увидела пробегающую кошечку, один раз увидела, второй раз, на третий раз она поставила миску с едой. Понятно, что эта кошечка, всё чаще и чаще стала приходить, приучилась. Она стала жить поблизости, ну и понятно, что и рожать стала поблизости. И вот что сделала йогиня? Она увидела кошку и решила накормить ее. В ее голове такие мысли: бедная кошка, ее все прогоняют, она хочет есть, она жалобно мяукает, надо ее пожалеть и накормить. **То есть она сделала первый шаг, на первый взгляд, – гуманистический. Но за этим пошла череда событий, в результате которых она встала перед совсем непростым выбором:** либо топить этих котят, либо стерилизовать эту кошку. В этой истории прикормила йогиня кошечку летом, а проблемы начались зимой. Вы понимаете, что летом кошка может легче найти себе пропитание, чем зимой. Поэтому если выгонять зимой, значит, больше шансов, что она погибнет. А если ты ее не трогаешь, то она находит какой-то ареал, где она кормится. Но в тот момент, когда ты прикормил, ты повлиял на то, что она ушла из привычного ареала.

Я не знаю, открою ли вам секрет или нет, но вся территория Москвы, любого города, она невидимо поделена на зоны влияния. Например, строители: если он отвечает за свой отрезок дороги, а дальше хоть потоп, его не интересует, потому что зарплата только за его участок. Правоохранительные органы: совершил ты преступление на его участке, он будет ловить тебя, на соседнем участке, пускай то отделение ловит, не волнует совершенно. Нищие: у каждого нищего есть свой подземный переход или какая-то там улица, и не дай бог ты не на свою встанешь, тебя там съедят. Собаки бездомные, кошки: у каждого есть ареал, кормовая база, площадка. И вот, представьте, летом йогиня прикормила кошку, кошка бросила старую кормовую площадку, ее моментально заняли другие коты, а значит вернуться кошке обратно в свое естественное существование тяжело.

И вот тут же спрашивается - с чего всё началось? **Если вы делаете что-то, то должны понимать - для чего.** Или, другими словами, мы изучаем с вами науку Дхарма йогу. Вопрос - ваша ли дхарма кормить котов, случайно пробегающих мимо вас, или нет? Чувствуете ли вы, что вы родились для этого? Есть люди, которые с детства знают, что они будут спасателями котов, собак. С самого раннего детства они идут учиться на ветеринаров и так далее. **А если вы никогда этим вопросом даже не задавались, но начинаете лезть в какую-то область, где вы ничего не понимаете, и начинаете делать какие-то «положительные вещи», то они вам только кажутся положительными.** А по сути дела, это страшное наказание той же кошки, что вы ей дали несколько лет хорошей жизни, а потом ей придется расплачиваться за это.

**С чего начинается Дхарма и все законы? С того, что нужно осознать свой долг: что является твоим долгом, а что не является твоим долгом.** **И тогда многие вопросы сами собой решатся или даже не возникнут. Если вы на несколько шагов вперед думаете, то и проблем нет.** И поэтому ответ на тот же вопрос - вовлекаться или не вовлекаться, поддерживать котов или не поддерживать - упирается в вашу личную дхарму.

Следующий вопрос: как определить, где начинается ваш долг, личный путь, дхарма (по-разному можно называть)? Как долг-то свой определить? Масса предложений здесь прозвучала о том, что государство должно позаботиться, государство напомнит тебе твой долг, причем доходчиво. Но что такое государство? Для меня это, прямо скажу, очень болезненный вопрос, потому что я был фанатом СССР, и когда в 90-е годы ХХ века он рухнул, и на его обломках образовалось несколько независимых государств, я себя спрашивал: «Я, собственно, гражданин какого из этих государств?» Потому что для меня это единое целое. Особенное недоумение возникает, когда эти государства принимают прямо противоположные законы. Особенно, когда выясняется, что на референдуме высказалось много людей за сохранение СССР (больше 70%), но «верхушка» практически пошла против воли народа, и всё в итоге развалилось. Говорят, люди выбирают законы. Но, выходит, не люди, а какая-то «верхушка», которую я не избирал, я вообще не знаю, кто эти люди. Как они могут мне навязывать представление о жизни, о долге и так далее?

И что остается? Остается понятие долга. **Истинное понятие долга - кому ты действительно что-то должен. И, собственно, с этого начинается настоящая йога**. **Йога призывает вас всеми силами увеличивать свою свободу, но чтобы увеличивать свою свободу грамотно, надо знать о своем долге или о живых существах, которые перед этим были к тебе добры, поджали свою свободу, чтобы ты мог (возможно, даже незаслуженно) пользоваться своей свободой сейчас.**

В начале нашей лекции я упомянул о необходимости обрядов для предков. Шраддха - одно из его названий – это обряд поминания предков. В общем-то, это был стержень ведической цивилизации. Потому что **ведическая цивилизация – это передача знаний, которая очень четко подразумевала преемственность.** Когда кто-то что-то имеет, чего ты не имеешь, и дает тебе, хоть ты этого не заслуживаешь. Причем взамен ничего не требует. Вот это, кстати сказать, – идеал йоги. Когда вам дают знания йоги и ничего в обмен не требуют. Очень большая головная боль нашей школы - все вы приходите и, по сути дела, имеете право на знания йоги, а от вас требовать ничего нельзя. Можно только упираться на вашу сознательность, на вашу честность, на совесть или, по-другому, на осознание вашего долга. Больше никаких «кнутов» не существует, если это истинная йога. Йога никогда никого не закабаляет, никогда не требует расписаться кровью в том, что ты сейчас получил ведические знания, теперь член нашей секты… Это противоречит самому положению йоги.

И как вы думаете, что начинается при этом? Совершенно свирепейшее злоупотребление. Потому что люди из обычного общества потребления приходят в йогу с установкой «вы достойны большего», «вы достойны лучшего». Помните рекламу? С утра до ночи говорят, что вы можете себе позволить, что вы самый лучший и так далее. Но у них свои цели - с вас деньги взять. А люди-то приходят в йогу и считают по привычке, что раз я вломился в йогу, все тут должны меня ублажать. **Логика здесь должна быть такая: кто-то был добр по отношению ко мне, в результате чего я пользуюсь этими настоящими благами больше, чем заслуживаю.**

Кто это может быть? Это, например, наши родители. Тем фактом, что они вас родили и не выбросили на помойку, завернув в полиэтиленовый пакет, где бы вы умерли. Некоторые говорят: «Я не люблю своих родителей, у нас нет духовного, общего понимания» и прочую чушь начинают нести. Но какие бы ни были родители, они тебя не убили, ты жив? Жив! **Первый поклон предкам!** Могло быть гораздо хуже. Со многими так и происходит. Вы знаете, что у нас ходит такая статистика, я не знаю, кто ее сфальсифицировал, но, тем не менее, что на одного рожденного человека, на одну оплодотворенную яйцеклетку приходят около сотни оплодотворенных, но погибших по разным причинам. То есть, в среднем, на каждого из вас родившегося человека, приходится 99 не родившихся. Печальная статистика. Так вот, **Есть долг совершенно автоматический, перед нашими родителями и, как следствие, перед всей цепочкой предков.** Потому как есть невидимые связи. Вот почему я вас призываю, если хотите что-то радикально поменять в жизни, чем бы оно ни было, всегда сперва обряд предкам. Сделайте что–нибудь и узнаете что-то интересное, если не узнаете, так не узнаете, не убудет от вас. Во всяком случае, вы автоматически выполняете долг.

Перед кем еще у вас есть в жизни долг? Безусловно, перед тем сообществом людей, в котором вы живете. Это могут быть как ваши кровные родственники, так и малознакомые люди, но они в детстве с вами играли, защищали вас, учили, кормили вас, они делали что-то для вас, чем вы пользуетесь в настоящем. Моментально автоматически всплывает долг перед нашим народом, обществом, государством, где мы живем. Понятно, что перед кем-то больше, перед кем-то меньше, всё это подлежит осмыслению. **Как ни странно, первый шаг к свободе начинается с осознания своей несвободы, в плане того, что вы приходите к осознанию своего долга.** Хочешь достичь свободы, тогда, как в сказке «Алиса в стране чудес», надо идти прямо в противоположную сторону (Алиса хотела идти в какой-то дом, а он только удалялся, и она решила уходить от него, она побежала в другую сторону, и дом стал приближаться). Вот такие странные законы нашего мира. И вот это мудрость в йоге – иногда, когда начинаешь делать, на первый взгляд, вещи противоположные, затем оказывается, что это ведет к цели. То есть если не стремиться к своей свободе, а исполнять свой долг, который, собственно говоря, сокращает твою свободу, то ты обретаешь свою свободу.

Возвращаемся к размышлениям о кошке. Мы остановились на том, что по сути все стремятся к свободе, и кошка тоже стремится к свободе. Но не временной, когда «сейчас 5 минут свободен, а потом 20 лет в тюрьме просижу и буду рождаться в совершенно ужасных местах и телах». «Чтобы у нас всё было, и нам за это ничего не было», помните, такая фраза была? Как у человека, так и у кошки это стремление естественное. Мы немного выше, чтобы понимать. Мы понимаем такую вещь: когда кормим кошку, она понимает, что мы ее кормим, но не понимает, когда мы ее стерилизуем. Для нее это выше ее понимания. Раньше прозвучала мысль: договориться с кошкой и посмотреть на ее реакцию - это хорошая мысль. Только договариваться надо на понятном для кошки языке. Она понимает, что значит ее кормить, а что - не кормить, что значит ее побить, что - погладить. То есть в этой плоскости вы найдете общий язык понимания. А вот что значит сделать какой-нибудь укол или операцию, и что будет после этого, что она будет также веселиться с котами, но котят у нее не появится - этого она понять не может. Поэтому такой договор, где одна из сторон заведомо не понимает условий этого договора, с юридической точки зрения, не имеет силы, признается ложным и аннулируется.

Небольшой экскурс в юриспруденцию очень полезен, вы йогу начинаете лучше понимать, потому что законы нельзя написать. Нельзя людям сказать: «А ну-ка, сядьте и напишите нам все законы для страны». **Все законы ссылаются на более ранние законы, а более ранние нарабатывались столетиями.** Допустим, то же англосакское прецедентное право не просто так возникло - была гигантская Римская Империя, Кодекс Юстиниана и прочее, а ведь и он формировался столетиями. Каким образом? Тот или иной прецедент, та или иная жизненная ситуация, лучшие умы ее осмысляли, находили выходы из этих ситуаций, нарабатывались какие-то положения. Эти положения затем интегрировались в следующую цивилизацию. Такая же ситуация была и в царской империи. Когда она рухнула, пришли большевики, а им деваться было некуда. Они много кричали - свобода, равенство и братство, и - сейчас мы обобществим всех женщин, границ больше не будет… Вообще, веселые были 20-е годы революционные, посмотрите информацию об этом - очень интересно, чтобы понимать, что начинается, когда начинается свобода. Им пришлось внедрять законы, которые еще при царе Горохе были применены. У нас до сих пор шкала должностей унаследована со времен Петра Великого. Он когда-то написал то, что пережило всё, в том числе и советскую власть. О чем это говорит? О том, что были какие-то универсальные законы. **Помните, что в йоге одни и те же законы, что и в жизни. Нет отдельных законов для йоги, для юристов, для физики, есть единые законы.**