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**Артха йога**

Итак, друзья, двадцать девятое у нас с вами сегодня марта две тысячи четырнадцатого года, меня зовут Вадим Запорожцев, я ректор Международного Открытого Йога Университета. И сегодня у нас с вами очередная лекция из цикла Артха йоги

Мы с вами рассматривали и продолжаем рассматривать вот эту интересную связку между йогой и преуспеванием в жизни, что для меня наиболее ценно, так как я постоянно повторяю: «Я давно в йоге». К сожалению, я был и продолжаю оставаться свидетелем некоего двуличного отношения людей в йоге. Они начинают заявлять, что они свободны духовно, а когда начинаешь говорить: «Ну как же, ты свободен духовно, а материально ты не свободен вообще ни в какой степени?» Они говорят, что так и должно быть. Рождается некое лицемерие. Подобно Эзоповской басне про лисицу и виноград, когда лисица не может добраться до винограда, она начинает его ругать, говорит, что он кислый, невкусный, и так далее, и тому подобное.

К сожалению, я очень часто сталкиваюсь с той же самой мыслью у людей, которые занимаются йогой. Когда они начинают свою лень, свои, ну как бы такие ещё скотские проявления, нежелание и неумение работать, выдавать за какие-то духовные откровения и прорывы. Что есть очень плохо. Такие люди сбивают с толку сами себя и сбивают с толку окружающих. Поэтому идеология, безусловно, йоги следующая: **Вы должны в минимальной степени быть зависимы от каких-либо факторов жизни**. **То есть, если у вас есть возможность быть независимыми, вы должны быть независимыми.**

Как это достигается? Безусловно, по-разному можно решать эти вопросы. **Можно сократить потребление, а можно увеличить доход**. Вы понимаете да? То есть, каждый день для поддержания вашего существования вам нужны определенные денежки, чтобы кушать, где-то жить, одеваться, какие-то другие вещи делать. Какая-то N-ная форма ресурсов.

На Западе и вообще в современном обществе привыкли всё измерять деньгами. Но вы должны понять, что такая концепция современных денег, к которой мы привыкли, возникла относительно недавно. Да, действительно, деньги в долларах, рублях, евро, «тугриках» – вещь универсальная до известной степени. С помощью неё можно оценить или как бы просчитать ваши затраты. Но ещё раз хочу сказать, что такая методика возникла совсем недавно. Ещё лет 200 назад жизнь была куда проще.

Но, тем не менее, это удобная такая единица для оценки ваших затрат. Ещё раз, на Западе ею пользуются повсеместно. В России, значит, после коммунистических наших времён она по нарастающей начинает приходить, внедряться. А вот где-нибудь, скажем, в странах Азии или Африки, или ещё где-нибудь в диких племенах, которые живут в джунглях, там это совсем не актуально, поверьте. И вот надо это чётко понимать, что у вас есть какие-то потребности в жизни, и они должны покрываться. И по возможности эти потребности надо сокращать. Чем меньше у вас потребностей, тем более вы свободны.

В этом отношении, знаете, даже очень удивительные и показательные примеры, которые приходят от йогов из Индии. Например, многие йоги могли долгое время оставаться без пищи, без воды. А некоторые могли оставаться даже без воздуха. Известный пример, который был описан ещё офицерами индийскими в Викторианскую эпоху, о том, что йог мог впасть в состояние самадхи, его можно было запросто закопать дней на сорок, а потом откопать. То есть, вот в этом **идеал йоги – сокращать потребление.** Почему? Потому что, **чем меньше вы потребляете, тем меньше ваша зависимость.**

Понятно, есть какой-то определенный предел потребления, ниже которого вы, собственно, не сможете здесь жить. Вы не сможете. Допустим, если на сорок дней вас закопать, вряд ли вас потом живыми откопают оттуда. Ну, конечно, это такой экстремально предельный случай. Но если у вас есть возможность подстраховаться в плане жилья, работы, в плане, чтобы вы могли где-то как-то жить, с минимальными затратами, вы, безусловно, должны выбирать этот путь. Чтобы стать свободными, понимаете?

Это не значит, что вы не можете на себя тратить какие-то ресурсы, или какие-то деньги, или какие-то блага. Да ради бога, тратьте, наслаждайтесь ими. Но, знаете, одно дело жить с ощущениями, что ты в любой момент можешь от этого отказаться, не особо пострадать ни в плане физическом, ни в плане моральном. И совсем другое, когда одна только мысль о том, что вы будете должны отказаться от тех или иных благ, делает вас, собственно говоря, рабами. Самыми настоящими рабами.

Причём, знаете, вот самое обидное, что действительно, есть там, допустим, угроза голода, когда есть нечего, и ты физически можешь умереть. И это фактор, знаете, очень мощный в жизни. Помните, такая поговорка есть: «голод не тётка»? Но гораздо страшнее в современном мире для человека, - это не прямая возможность голода, нет, а страх потерять статус. То есть, когда вы, скажем, живёте в каком-то кругу общения, и страх выпасть из этого круга общения, делает вас несвободными и, как следствие, заставляет вас идти на всякого рода любые ухищрения, чтобы остаться «на плаву». А иной раз даже заставляет вас делать какие-то подлости.

Именно по этой причине подчинённые на работе подсиживают друг друга и так далее. Знаете, иногда есть такие фирмы, где лучше никогда не работать в жизни, где «паскудная атмосфера», как бы, как вам сказать.. ну, такого подсиживания, подлости и прочее-прочее. То есть, как гнойная помойная яма. Вот лучше бежать из этих мест, друзья.

Так вот, для того, чтобы вам стать свободным, вам надо как можно меньше от чего бы то ни было зависеть. И поэтому, если есть возможность для вас вести простой образ жизни, при минимальных тратах, и при этом не чувствовать никакого дискомфорта, ни физического, ни морального, то оставьте и сделайте себе этот запасной аэродром.

Значит, для того, чтобы вы поняли, что это такое, и как к этому подойти, я вам опишу один из методов, который мы рекомендуем для студентов Открытого Йога Университета.

У нас есть, так называемая, **«практика хождения по тропам».** Суть её заключается вот в чём.

*Возьмите как-нибудь отпуск на несколько дней или на несколько недель, в зависимости от ваших возможностей. Приобретите или попросите у кого-то из друзей: рюкзак, палатку, всё необходимое для жизни. Поинтересуйтесь, где, скажем, в Подмосковье в лесу можно встать с палаткой, не причиняя вреда никому, и чтобы вам никто не причинял вред, останьтесь там дня на три. Или недели на две. Готовьте еду на костре, то есть довольствуйтесь совершенно минимальным количеством благ и выработайте в себе привычку нормально существовать в таких условиях.*

*Ну, есть более такой приятный вариант: это, допустим, махнуть куда-нибудь «на юга», на берег моря, в такое же состояние. Но заранее пропишите себе минимальное количество трат денег. Знаете, рассчитайте, сколько вам надо будет на это время крупы, чаю, сахару, конфет, чего-нибудь. Рассчитайте. В пересчёте на сутки на человека. Когда вы увидите, во сколько обходится вам жизнь, вот в таких условиях, вы будете приятно или неприятно поражены. Это очень мало денег.*

Ну, собственно говоря, тому живой пример - многочисленные бомжи в городе Москве. Поверьте, это не переодетые миллиардеры или олигархи. Но, вы знаете, иной раз они излучают столько оптимизма и столько радости жизни, которые я редко видел у людей, которые бегут на работу с утра и боятся, что их завтра уволят, или где они будут жить, или что будут есть.

То есть помните, **что как только есть страх, - вы не свободы. Страх – это когда у вас есть реальная угроза или придуманная вами угроза.** Реальная угроза на самом деле нам с вами не грозит. Всё-таки за последние десятилетия цивилизация вышла на качественно новый уровень производства продуктов питания и прочего-прочего. Вы вряд ли умрёте с голоду, поверьте.

Поэтому остаются лишь придуманные вами страхи. Вот именно вы придумываете себе этот страх, этот страх над вами довлеет и, как надсмотрщик, превращает вас в раба, вы начинаете бояться и начинаете совершать те или иные поступки в жизни подлые. То есть, драться за место под солнцем, подсиживать кого-то, какие-то интриги плести, и прочее-прочее. И вдруг выясняется, собственно: а зачем вы это делали? Получается, что вы себе сами это придумали и сами себя вот так вот загнали. Вот.

А вообще говоря, я знаю несколько йогов и йогинь, у которых за правило, скажем, каждый год, вместо того, чтобы отправляться куда-нибудь там: в Европу, на Канары, шоппинг в Лондон, ещё куда-нибудь, они берут палатку и проводят за минимальное количество денег свой, как говорится, отпуск. Возвращаются полностью морально и духовно восстановленными, полными сил. Хотя это люди, некоторые из них очень состоятельные, поверьте мне. Они, безусловно, не афишируют свою состоятельность. Вообще говоря, в России лучше не афишировать свою состоятельность, друзья. Иначе тебя как мухи облепят всякие паразиты, а нормальные люди до тебя не доберутся. К сожалению, вот такой парадокс.

Так вот, получается, что вы убедитесь, что ваши реальные потребности, ну совсем маленькие. Совсем маленькие, друзья. Тем более, знаете, сейчас вот, с развитием современных технологий, некоторые говорят: «Ну ладно, хорошо, еда ладно, бог с ним, а жильё?» Здесь тоже миллион всяких возможностей открывается, просто колоссальное количество. Сейчас, с появлением доступа в интернет, вы можете на опушке леса жить и зарабатывать себе на жизнь совсем приличные деньги.

Я говорил, у меня также несколько товарищей, которые работают на американские крупные фирмы, а сами живут в Подмосковье в избушках. Приходишь к ним, а он в телогрейке такой, в кирзовых сапогах ходит, знаете, как почтальон Печкин такой. Огородик у него там, что-то своё, колодец там, дрова ходит колет. Единственное, что есть, - электричество, есть доступ в интернет, и он, значит, им что-то там делает.

Услуг этих очень много. Эти услуги, кстати сказать, ещё давным-давно возникли с Индии. Мне рассказывали такую историю, когда я работал в одной компании крупной, ещё с пятидесятых годов, пользуясь разницей во времени, из Англии по телетайпу, по-моему, или что там тогда было, передавали бухгалтерские какие-то данные, индусы их за копейки обрабатывали, а утречком готовые бухгалтерские балансы возвращали в Лондон. Аутсорсинг называется.

Получается что, ну вот смотрите, я сижу в городе Москве, безумно тяжело и трудно здесь найти помещение, снимать здесь жильё просто умопомрачительно. Я даже не знаю, соотношение дикости и цен просто зашкаливает. Зачем мне преподавать йогу, ехать в центр Москвы преподавать йогу? Только лишь для одной цели, чтобы физически можно было с людьми общаться. Если бы не необходимость физического общения, да я бы из дома бы не вышел.

Поэтому не пытайтесь решить всегда в лоб, по привычным схемам, решения своих потребительских каких-то задач. Найдите свою нишу существования, где вы будете тратить минимальное количество средств на поддержание своей жизни. Даже если вы там жить не будете, а вы, скорее всего, там жить и не будете. Но ощущение внутри, что у вас есть запасной аэродром, что вы в любой момент можете оставаться самим собой, шмыг, и ни от кого не зависеть. Друзья, вы подниметесь до ментальности магараджа. Поверьте, куда как олигархи менее свободны будут, чем вы в таком состоянии. Они вот так «шмыг» не смогут сделать, потому что оставшиеся их миллионы растащат, или миллиарды.

Поэтому, конечно же, самое первое, с чего начинается, это такой анализ, аудит своей личной жизни на предмет потребления. Если есть возможность предельно сократить, то это надо делать. Во всяком случае, чисто гипотетически, знаете, как на случай ядерной войны есть такой мобилизационный план, что у вас есть место, куда вы можете в любой момент приехать, отсидеться или, более того, даже начать работать.

Конечно, лучше всего, чтобы ваша обычная работа совмещалась с дистанционной работой. Тогда вы независимы от славного города Москвы, с её чудесными ценами на недвижимость. Вам что надо - быть рабом? Почему вы должны быть рабом города Москвы, вот скажите мне? Я вот, например, не понимаю. В чём… это что какая-то, знаете, религиозная сермяжная русская правда, что вот у нас две страны в одной стране – Москва и всё остальное? Или как-то по-другому? Ну, неадекватно здесь всё в Москве, поверьте, неадекватно. Соотношение средних зарплат и тех цен, которые здесь, оно неадекватно. Ну и хорошо, ну и пусть эти самые «неадекватчики» варятся сами в этом неадеквате, вам то что?

Итак, первое – сокращение потребления. Второе – это увеличение поступления средств. И о чем нам говорит жизнь? Когда-то ещё Вивекананда писал в «Карма йоге», есть у него такая работа чудесная по Карма йоге, что **если же, с другой стороны, есть возможность вовлечься в жизнь и увеличить приток ресурса, вы должны это делать.** Или, как сказано, у вас есть всего две возможности максимально быть свободными и независимыми: это либо сократить до предела потребление, либо наоборот вовлечься с головой в дела, в работу, опять же, в то же потребление.

Обратите внимание, вот этой второй схемой начала пользоваться Америка. Первая схема для свободы была для Индии. Что, в общем-то, делают индусы? Чуть что не так, пошёл в ашрам житель, на берег Ганги, незамысловатая жизнь, правда, единственное, конечно им повезло с климатом. В Сибири бы они так долго вряд ли. Знаете, как Москва - печальная статистика: как зима в Москве, так определённый процент бомжей замерзает. Здесь не особо бомжевать удаётся, иначе бы уже здесь было у каждой подворотни по бомжу. А так: раз зима, раз и… ну печально, напился, упал, замерз.

В Индии нет. В Индии напился, упал, точнее, там напился - вряд ли напьётесь, там всё это очень дорого, а вот обкурился, упал – это запросто. Ну и ничего, не замёрз. Там можно, знаете, достаточно долго существовать. И действительно, это такая, ну как бы, конечно, этим злоупотребляют очень многие в Индии. Но в то же самое время, если вы занимаетесь духовной какой-то практикой, это достаточно безопасный островок для вашей жизни.

Я тоже знал некоторых людей, которые бомжевали в Индии, долго-долго, ни в чём не испытывая нужды, но они реально практиковали. У них нулевые были затраты каждый день, реально нулевые. Поэтому, собственно, всех остальных бомжей в Индии и держат, чтобы вот небольшое количество могло где-нибудь в Ришикеше нормально попрактиковать. Вы их вряд ли найдете с первого взгляда, там с первого взгляда, как правило, бомжи. А вот где-то в недрах, там есть действительные практики, поэтому и всю Индию такую бомжачую и держат, чтобы не повредить кому надо. Но это был выбор Индии, он был оправдан замечательно, он исторически, ну не знаю по какой причине.

А вот, допустим, та же Америка выбрала другой путь – наращивание потребления и вовлечение в потребление как можно большей массы людей, которые до этого ничего не делали. Ну, то есть представьте, скажем, Америку середины 70-х начала 80-х годов. Какой-то процент людей работает, какой-то процент - домохозяйки, ну, как везде, знаете, расслоение. Ну а какой-то процент не работает, друзья. И в этом отношении, что Россия, что Америка, что Китай – это одна и та же тема. А благосостояние любой страны определяется количеством людей, вовлеченных в активную деятельность.

То есть, как заставить их шевелиться. Чем больше он будет шевелиться, тем больше он будет работать, тем больше будет блага и для него, и для всех остальных. Ну, они придумали изящную схему за счет наращивания внешнего долга, внутреннего долга, то есть, там как бы перекредитовывали. То есть, у тебя нет ничего, ну и не надо. Или там, ты работаешь на какую-нибудь минимальную зарплату, тебе дают кредит, а это тебя уже стимулирует больше шевелиться. То есть, они очень хитро вовлекают тех людей в экономическую деятельность, которые до этого вообще никак не участвовали в ней. Собственно, в этом и есть чудо роста Америки.

Так вот это тоже работает. Но, как вы понимаете, невозможен бесконечный рост. Вы ж не можете всё потреблять и потреблять, скоро лесов не останется, нефти, газа, вообще ничего не останется, планета будет пустая.

И здесь тоже есть, безусловно, свой предел, как и предел у бомжевания, у всего есть два предела. Но, в любом случае, **если вы работаете, то, как учит нас, во-первых, Карма йога, а во-вторых, Артха йога, мы должны вовлечься в работу по полной программе. Мы должны найти дело своей жизни, и мы должны делать его максимально эффективно, чтобы получать как можно больше**.

Даже если наши реальные траты, как мы уже до этого сказали, копеечные. И вот на этой связке между вашими минимальными тратами необходимыми и тем, что вы получаете, вот тут возникает очень интересный эффект. Когда у вас возникает свободный ресурс, по-настоящему свободный, не обусловленный ничем, вот тогда вы по-настоящему будете чувствовать себя свободным.

Конечно, в каждом конкретном случае надо найти свои эти потолки, эти уровни. Но здесь есть **ещё один фактор, который также нуждается в объяснении. Это фактор родовой йоги.** Дело в том, что если вы по-настоящему занимаетесь йогой, которая берёт своё начало от Ведических времен, то вы помните, что фактор предков, фактор детей, потомства, священен.

И вот, **вы можете лично для себя действительно вырисовать чудесную схему существования, то есть, на себя мало тратить, получать много**. Но если вы не отдаете долги предкам, то есть, не рожаете детей, предки вами не довольны, и не видать вам просветления. И по этой причине, безусловно**, надо закладывать фактор детей. То есть так, чтобы вы могли дать всё необходимое также своим детям.**

Поэтому, здесь, как вы понимаете, оба этих уровня должны учитываться на уровень детей. Потому что вы, конечно, сами можете лично забиться в медвежий угол и там жить, с минимальной тратой на себя, но если у вас маленькие детишки начинают расти, им же надо с кем-то общаться, в первую очередь, с себе подобными – другими детишками. А вот тут может выясниться, что в медвежьем углу, куда вы ушли, спасаясь от цивилизации, ваши дети попадают в окружение не самой лучшей компании. Это тоже суровый такой на самом деле фактор, который нас ограничивает, чтобы мы все там побросали и уехали в Сибирь куда-нибудь, поселились в берлоге.

А знаете, сколько каждый год молодых людей и девушек разочаровываются в цивилизации, бросают всё, говорят, что здесь всё бездуховно, плохо, вообще они здесь жить не могут, лучше они там где-то. И куда-нибудь едут, в какой-нибудь там, не знаю куда даже. Нет, на Гоа едут те, у кого бабушки и дедушки в Москве оставили квартиру. Они сдают квартиру, на эти денежки едут на Гоа, там потихонечку деградируют от употребления всяких психотропных веществ и долго не живут, на самом деле. Это тоже уже статистика такая. Они ж там, на Гоа, не бомжевать едут.

Так вот, я имею в виду таких людей, которые не на Гоа, а в Сибирь. А там тоже есть свой. Ну всё, ну хорошо, ты сам себя лишил общества. Поэтому, друзья, получается вот такой парадокс, что для себя лично мы должны все возможные и невозможные траты сокращать, но **если мы помним о нашем священном долге перед предками, то мы должны работать очень эффективно, хотя бы для того, чтобы нашим детям, пока они не подрастут, дать хорошее образование, воспитание и хорошую компанию**.

И вот, кстати сказать, компания для детей - одна из самых серьёзных составляющих. Потому что в зависимости от того, с кем будут дружить ваши дети, ту судьбу они, в общем-то, и будут. Они на тех же будут жениться и выходить замуж, и со всеми вытекающими последствиями. Как в этой жизни, так и в следующей.

Поэтому, собственно, фактор привлечения ресурсов – это наша святая обязанность. И не даром в йоге существуют четыре цели жизни, и вторая по счету - именно Артха, - йога привлечения средств к существованию. И здесь надо работать, друзья, как и везде. К сожалению, я на тех лекциях говорил и на этой уже постоянно повторяюсь, у нас действуют какие-то такие чудовищные антидуховные зомбирующие установки, что деньги - это плохо, что благополучие отвлекает тебя от чего-то духовного, высшего. Что не ходи на работу, а если ходишь, то тунеядствуй там. И так далее, и тому подобное.

Полным-полно таких гуру, псевдо-гуру, которые ходят и всех призывают думать о нирване, о спасении, о самадхи, которые заявляют, что откажись от всего. То есть, они как бы обожествляют своё тунеядство, а сами живут за счет тех, кто их слушает. Такой вот тоже парадокс, причём, иногда неплохо живут. И это, друзья, тупиковая ветка вашего духовного развития.

Поэтому получается, что мы должны в своей личной жизни соединить крайности: готовность в любой момент довольствоваться малым, быть неприхотливым, эмоционально и физически буквально сокращать своё потребление просто как в лучших примерах в йоге: не ест, не пьет и не дышит. А с другой стороны, всеми силами работать над тем, чтобы быть очень эффективным, помогать как можно большему количеству людей, и как следствие, зарабатывать как можно больше ресурса. Даже если вы его на себя можете и не тратить.

Вот такое философское отношение к жизни делает вас свободными, а свобода чрезвычайно сильно раскрепощает мозги. И вам в голову будут приходить всё новые и новые схемы, как сделать эффективной ту работу, которой вы занимаетесь. Вообще, на самом деле, отсутствие какого-то гнетущего фактора иногда крайне способствует творческому отношению к жизни и где-то даже, чтобы вы могли оправданно рискнуть, сделать что-то новое. Как вы понимаете, всё новое когда-то было достаточно рисковое предприятие, а потом оно уже утвердилось.

И это, друзья, свобода, когда вы понимаете, хотите - в берлогу уйду, хотите - магараджей стану, хотите – туда, хотите – сюда. Эмоционально – да, никак меня не волнует, что там у кого-то новый айфон, а у меня не новый айфон. В валенках и шапке-ушанке тоже не боюсь ходить, это будет новый стиль моды.

И вы вдруг начинаете понимать, что вы перестаёте быть заложником каких-то зомбирующих влияний окружающего мира. Что вам всё равно мнение людей, которых вы не уважаете. Всё равно. Вы свободны. Ещё раз, это вовсе не значит, что вы должны превратиться во фриков, что вы должны бомжевать, тунеядствовать и вести асоциальный образ жизни. Нет. Знаете, на этом переходе вы как раз и понимаете, что такое жизнь. Вот она как игра, приходит и идёт дальше.

Вот по этой части того, что мы сейчас с вами успели уяснить, вопросы есть?

**Вопрос: Вот у меня такой вопрос в практическом плане. Вы вот сейчас говорили о том, что нужно вовлечься в работу общества каждому человеку, найти свой путь и вовлечься. И я хочу спросить о таких вещах, как налоги, которые с нас берёт государство. Потому что среди моих, например, знакомых есть люди, которые работают на себя и говорят: мне не нужно создавать ИП, мне не хочется платить налоги, потому что с нас и так много берут. Что вы скажете об этом? С точки зрения йоги есть ли этот долг человека перед обществом, должны ли мы что-нибудь этой стране в виде налогов?**

Мне очень тяжело что-либо говорить про Россию. Почему? Ну, вот смотрите какая ситуация. Мне ж много годков-то уже, я помню ещё пионерскую, комсомольскую организацию, Советский Союз, я ж родом оттуда. И вот какая ситуация была. Резко поменялись правила игры, и неочевидно поменялись. Надо сказать, что я выиграл от этого, я, если бы чуть напрягся, мог бы даже олигархом стать. Но, к примеру, вот такая вот ситуация, какая-нибудь нефтяная компания, её пятьдесят лет вся страна строила, а теперь один человек ею владеет. И у меня всё начинается с чувства несправедливости. Причём, он ещё с больших трибун начинает меня учить: да ты ж вот будь честным. И сразу идёт мощнейший перекос в мозгах. И вот по этой причине, пока в России что-нибудь не устаканится, я даже не знаю, что и говорить. Я знаю много разных диких примеров из бизнеса, которые, на первый взгляд, вроде бы плохие, а по большому счету хорошие.

Ну, к примеру. Город, маленький, основная часть России – это вот такие небольшие города. Два предприятия основных. Одно после приватизации акционировали местные работники. Второе предприятие, воспользовавшись своими бандитскими, полубандитскими крышами, прибрал к рукам местный авторитет. Идут годы. На предприятии, которое приватизировали, всё, как было в Советском Союзе, бухгалтерия и всё прочее.. Понятно, бандюга ничего не платит: ни налогов, ни зарплат. И так продолжается из года в год. Ну, у самого там, понятно, уже целый парк машин.

Проходит несколько лет. Предприятие, которое приватизировали люди, развалилось, и развалили его сами работники, по ночам выпиливали цветной металл, сдавали, опохмелялись… И вот, на несколько лет, сколько там было станков, было время погулять. В результате остались стены, не осталось ничего. Второе предприятие – работает, до сих пор работает. Даже более того, невиданная вещь: начали платить зарплату. А те, первые, ну всё честно делали, зато тонули. А здесь не честно, но жизнь есть.

И вот иногда ты в жизни сталкиваешься с совершенно парадоксальными моментами, и они очень чётко в йоге прописаны, что **самое главное – жизнь. Вот если есть жизнь, можно о чём-то говорить. Если жизни нет, говорить не о чем.**

Теперь пример со всеми этими налогами. Я знаю одну компанию, которая, если будет честно платить налоги, проживёт ровно полгода. Уволит примерно полторы тысячи людей, эти полторы тысячи людей тут же пойдут на рынок безработных, им государство будет платить пособие по безработице. Всё вместе будет больше, чем они не доплачивают налогов.

И вот что: прийти и сказать, всё по-честному, и все будут мёртвые, но честные, или всё плохенько - живые? Проблема лишь в одном: нету справедливой законодательной базы. Она не рождается просто так, она мучительно вырабатывается годами. Вы думаете, сейчас где-нибудь в Америке или в таких вот странах, где всё чётко, они что, за три дня, что ли, её создали? Не за три дня, там столько было прецедентов, там до сих пор поправки вносят, вносят и вносят. И до сих пор кто-нибудь что-нибудь…

Вот основатель этого Насдака (NASDAQ) получил пять, или три пожизненных срока за то, что всех обманул. Ну вот, казалось бы, Америка, там же вор на воре, что называется, в плане бизнеса, а вот и там…

Поэтому это очень такая тонкая грань. Иногда слышу: давайте в стране наведём порядок, всех олигархов перестреляем. Что будет завтра? Все эти заводы, которые им принадлежат, остановятся. Ну, это потрясение. Опять пострадают ни в чём не повинные люди, они и так страдают, и этак страдают, по-любому страдают.

Знаете, это была такая старая притча. Заключённого привязали к столбу, и его облепили мухи-кровопийцы и сосут кровь. Ну и добренький какой-то прохожий отогнал всех этих слепней, чтобы его не кусали. А тот, кого привязали, говорит: «Что ж ты сделал, гад?» Тот: «Ну как же, я тебе помог». «Ничего ты мне не помог. Эти-то уже насосались моей крови и просто так здесь сидят. А сейчас на их место прилетят голодные».

Поэтому знаете, вопрос такой, если говорить для бывшего СССР, вопрос законов чрезвычайно тонкий, сложный, неоднозначный, в лоб не решаемый. Все попытки вот так вот шашками порубить – это окончательно угрохать страну. Ничего не делать – тоже нельзя. И здесь надо небольшими шагами продумывать, осмысливать, нащупывать правильное решение, чтобы со временем выработались справедливые, честные, понятные и эффективные законы, в том числе, и в этой отрасли. Потому что, если после всех этих процедур, когда предприятие заплатило налоги, оно на другой день развалилось, то кому от этого хорошо?

Другой разговор, безусловно, касается нашей моральной ответственности за ту страну, где мы живем. Но здесь тоже очень сложный вопрос нашего долга перед Родиной, если вот так громко говорить. Но опять же, я свой пример приведу. Вот я учился в МИФИ, ядерный университет он сейчас называется. И я вот прикинул, в какую сумму государству обошлось моё обучение, это совсем не смешная сумма, друзья.

На территории МИФИ один ядерный реактор чего стоит, где делают лабораторные работы. Это очень дорого и несмешно. Но государство мало того, что меня учило, я ещё получал стипендию, ещё и повышенную. И теперь что? По идее я должен был работать в науке, и как-то через то, что я работаю в науке, отдавать свой долг стране. Почему? Потому что государство могло не платить на меня деньги, а прибавить бабулькам зарплату, построить дороги, жильё или построить ещё что-нибудь. А оно на меня, на оболтуса, потратило деньги. Но потом развалилась наука, и мне стало негде работать, кроме как у бывших потенциальных друзей наших по ядерному клубу.

У меня ведь есть моральный долг перед страной, ведь есть. Я первые четыре года в МИФИ света белого не видел, я сейчас мечтаю, чтобы так учились наши студенты в нашем Йога Университете. И смотрите какая ситуация: теперь, благодаря полученным знаниям, я могу разобраться в йоге, я могу двинуть йогу. Потому что, если бы меня не натаскали в МИФИ, никакой бы аксиоматики здесь не было. Хвала кафедре математики МИФИ, где нас гоняли. Сейчас я понимаю, насколько мне структурировали мышление. Поэтому когда мне кто-то из Индии начинает какую-то пургу нести, я на них даже смотреть не могу.

Я чувствую, что мне надо отдать долг Родине. Какой у меня выход? Ну, вот я, например, для себя придумал так. Меня учили бесплатно, и я сделаю Интернет Йога Курсы бесплатными, где каждый желающий может получать высшее знание йоги, не платя ни копейки, ну, только за интернет... Ну и вот, я вроде как в расчете.

А вот что делать, когда, допустим, мой племянник учился, а за него уже родители платили? То есть, у него может уже в чём-то другом взаимоотношения. Поэтому до тех пор, пока наша страна не придёт в себя, пока не пропишет правильные, справедливые, прозрачные законы и будет выполнять, вот до этих времён всякие попытки борьбы с коррупцией, революции, или поймать всех олигархов, помните, как Шариков предлагал, всё отобрать и поделить? Это люди говорят либо совсем глупые, либо провокаторы, потому что вот тогда настоящая резня начинается.

Есть ещё вопросы?

**Вопрос: Иммигрантам что делать? Всем родинам долги отдавать?**

Строго говоря, Россия - это же не отдельная часть материка - в воздухе такая летает, отдельный кусочек суши вокруг солнца - нет. Есть же ещё планета Земля, и мы же связаны друг с другом. И как бы долг наш, он распространяется на всё живое на земле, на всё человечество. Понимаете? Я всегда такой пример даю: вот если там упадёт метеорит, и останется последний дикий человек в джунглях, то он переродит всё человечество. То есть души опять начнут рождаться там. Какая разница? По генетическому составу, друзья, мы с вами клоны. Мы даже с обезьянами отличаемся только процента на два что ли. Больше, да? Приятно. Поэтому нужно как бы расширять понятие Родины.

Вот знаете, даже такой вот пример, очень интересный, морально-этический. Был такой физик Клаус Фукс, работал он над созданием атомной бомбы в Америке ещё во время войны. Сам он беженец из Германии, то есть вроде как Родина должна быть Германия, но пришли к власти фашисты, и он оттуда удрал, удрал в Лондон. Работал там над ядерным проектом, потом его вместе с другими учеными физиками переправили на Манхэттенский проект, уже в Америку. И он работал над созданием атомной бомбы уже в Америке.

Он понимал, что Америка с Англией делают бомбу, но об этом ни слова не говорят Сталину, что, мягко говоря, некрасиво. Потому что, вроде как, они союзники с Россией, Россия там истекала кровью, непонятно было чем там ещё всё закончится. И они даже не упомянули об этом, хотя вложили астрономическую сумму денег. То есть, если бы они на эти деньги хотя бы закупили вооружение и отправили в Россию, ой, как много наших дедушек и бабушек осталось бы в живых. Но они этого не делали, лицемерная такая, тайная политика.

И вот смотрите, морально-этический выбор. Он его сделал следующим образом. Он стал поставлять секретные данные о том, как сделана бомба, в Россию. Потом, понятно, это выяснилось, там был грандиозный скандал, физик к тому времени уже уехал в Англию, американцы так и не успели его схватить. Так вот морально-этический долг… Кому ты должен? Ты должен Германии? Да, хотя против неё ты делаешь ту самую ядерную бомбу. Ты должен Англии? Да. Ты должен России? Да! Потому что она союзник по войне.

Кстати, ему дали достаточно малый срок, что-то около 15 лет срок, отсидел он и того меньше. И в качестве смягчающего обстоятельства привели тот факт, что он передавал секретные сведения не врагу, а союзнику.

А этот, Сноуден американский? Я очень хорошо его чувствую. Вот кто такой американец? Это же комсомол, они искренне верят в демократию, свободу, честность. Искренне, друзья, вот нам бы такую веру. Они верят, что Америка самая лучшая страна. И когда он столкнулся с явной несправедливостью и лицемерием, он был настолько ошарашен, что перебежал сюда. Я больше, чем уверен, что он искренне считает, что он помогает своей стране.

Видите, в каждом случае очень сложные, свои морально-этические долги. А если нет, так работай сразу на две страны.

Больше вопросов нет? Идём далее. На чём мы остановились?

Тема. Выбор ниши на рынке. Третий принцип йоги, как залог успешного дела.

Вот смотрите, друзья. Чтобы нам с вами много зарабатывать, не отягощая своей кармы, что нам надо делать? Нам надо делать пользу другим живым существам, настоящую пользу. То есть, мы должны найти следующую вещь: в чём нуждаются окружающие нас существа. И это как раз называется ниша. Ниша в рынке. То есть, **вы должны почувствовать окружающую вас Вселенную с окружающими вас людьми, как бы залезть в их шкуру и их глазами посмотреть на жизнь. И понять, в чём у них есть наибольшая проблема и как бы вы могли её решить. И вот это - настоящая удача в жизни, если вы найдёте такую нишу. То есть, вы будете помогать живым существам, не отягощая своей кармы, получать увеличение своего благосостояния.**

Как, вообще говоря, это происходит? Мы касались этого вопроса, это происходит по-разному. Иногда это гениальная идея. Просто вас раз, и осенило! Вы видите: все вокруг страдают от чего-то, а вы, раз и придумали схему как всем помочь. И начинаете её воплощать в жизнь. Но гораздо чаще, друзья, в жизни бывает по-другому. Вы начинаете хоть что-нибудь делать, хоть как-нибудь делать пользу живым существам, и с течением опыта, вы начинаете их чувствовать всё лучше и лучше, вы начинаете чувствовать ситуацию, начинаете чувствовать потребности, и что вы можете сделать. И вы как бы нащупываете свою нишу. И вот такое случается гораздо чаще.

То есть, у вас нет никакого озарения сверху, вы просто делаете своё дело. Вот вы, скажем, выбрали занятие своей жизни, какое бы оно ни было, скажем, вы преподаватель йоги. Вы преподаёте йогу, и что вы должны делать? Преподавать её, честно и регулярно. Но вместе с тем, как вы её преподаёте, вы должны всё вокруг понимать, что так, а что не так. И как только вы увидите, что можно сделать что-то более эффективно, лучше, чтобы люди о вас узнали, или даже те, кто знает, получили больше от вас пользы, вы должны это тут же внедрять.

И потом чисто для вас, в ваших условиях, там, где вы живете, кому преподаёте, как правило, вырисовывается некий такой баланс – чисто ваша ниша. Она, как правило, бывает жёстко привязана к месту, времени, к тому контингенту людей, которым вы преподаёте, ну и, безусловно, к вашим предпочтениям, потому что не должно быть внутреннего насилия над собой, вы должны делать то, что вам лучше. И вот таким образом, вы нащупываете со временем свою нишу, в йоге это бывает так, что вы нарабатываете свою аудиторию, людей, которые ходят именно на вас.

Вот мы готовим преподавателей йоги и все больше и больше заставляем студентов об этом думать, что **люди приходят на йогу, а остаются на преподавателя.** И если вы не будете личностью, к вам как пришли, так и ушли. А если вы будете личностью, то вы будете обрастать людьми, которые ходят именно на вас. И в дальнейшем это развяжет вам руки. Если вам не понравится в одном месте преподавать, вы можете переместиться, и какая-то часть людей за вами переместится. Но это зависит от того, кому вы преподаете, какие практики даёте, что за контингент людей к вам ходит. Если это пенсионеры – это одно, если молодые люди – это другое, если это смешанный контингент – это третье. Но, так или иначе, все успешные преподаватели йоги нарабатывают годами своих последователей. Это и со мной так было, и со всеми остальными.

Вот такая мифология, что вы сейчас дадите рекламу, снимите зал и всё, больше ничего делать не надо, люди сами придут, вы им что-то попреподаёте, она провальная, потому что люди как пришли, так и уйдут. А надо, чтобы оставались.

Те из вас, кто будет преподавателями йоги, кто доучится в Открытом Йога Университете, а всё-таки процент отсева чудовищно большой, просто огромнейший. А почему? Потому что работать здесь надо. Все-то думали, что сейчас мы станем гуру быстренько, пару умных слов про Кундалини научимся говорить, а завтра к нам все понесут денежки, а мы будем умничать и других учить? Ан нет! Не работает так. Вопрос в том, что вы должны стать личностью. Не надо притворяться, не надо под кого-то, как говорится на сленге, косить, надо быть собой. И вот если вы будете собой, и будете помогать людям, то вы будете обрастать этими людьми, которые ценят вашу помощь. И ваше влияние, а как следствие и все составляющие в йоге, сколько к вам придут на занятия и так далее, будет определяться этим.

Все остальные увертки, как например, в социальных сетях раструбить какой я хороший, или каким-нибудь спамом заняться и прочее - это разовые вещи. Они раз, вспыхнули и исчезли в никуда. К тебе разово пришли, позанимались, а потом разом и ушли. И это быстро надоедает, на самом деле.

Поэтому, чтобы наработать нишу свою, надо работать, в первую очередь. К сожалению, здесь я вижу следующую вещь, - не у всех хватает терпения. Здесь надо годами, друзья, работать. Ты годами ходишь и преподаёшь, ходишь и преподаёшь. Во-первых, ты оттачиваешь своё мастерство, во-вторых, ты начинаешь понимать, как давать лучше йогу другим, нарабатываешь лояльных к тебе последователей. А для этого ты на самом деле должен преподавать, преподавать и преподавать.

У нас на самом деле заложено в открытом йога университете такое правило: студенты в обязательном порядке должны пройти практику преподавания. А в дальнейшем уже должны преподавать. Вот есть такое положение, жесточайшее: если ты назначил занятие, пришел в зал, а в зале никого нет, ты должен преподавать пустому залу. Вот только так.

То есть, пришли на тебя, не пришли на тебя, ты долбишь, долбишь, долбишь в этом направлении. Конечно же, параллельно анализируешь: а почему не пришли? А может быть, я рекламу не повесил, в надежде на то, что все телепаты? Или, как у нас сейчас в одном центре, люди не идут и не идут, кто бы удивлялся – а там вывески нет. Чудесный йога-центр без вывески! То ли баня, то ли публичный дом, зайдёшь - узнаешь. Ну, как вы думаете, много любопытных? Но это, опять же, с опытом приобретается.

Потом вы начинаете вырабатывать вполне конкретное количество минимальных движений, необходимых для поддержания вот этого процесса, чтобы о вас знали и помнили. Потому что сперва мы делаем много лишних телодвижений, а потом мы понимаем: ага, за три недели надо дать рекламу здесь, за какое-то время опубликовать ее тут, сказать о ней там то, там то и там то. Это должно быть отработано до автоматизма.

Мы студентов в буквальном смысле муштруем, чтобы они могли это делать до автоматизма. Потому что, когда преподаешь, волнуешься, и забываешь про всё. А когда уже на автомате, тебе тяжелее промолчать, чем сказать, язык начинает говорить сам то, что надо. Как хороший солдат, который попадает в бой в первый раз, он уже делает всё правильно не потому, что он умный, а потому что его учили перед этим, что нужно делать правильно.

И вот таким образом, я бы рекомендовал каждому из вас не рассчитывать на откровение с небес, что вы новые основатели там Гугла или Фейсбука, или чего ещё, что там новое появится. Оно появляется, когда ты работаешь в этой области, вот тогда да. А потом, знаете, есть ещё другая опасность. Некоторые люди говорят: а мы знаем нишу. Я говорю: а откуда ты знаешь? – Да ну, она очевидна. Все ж вокруг тупые бараны, они ничего не понимают, а я всё увидел, всё. Встречный вопрос: «Ну так давай, вперед! Реализуй!» – «Да не, да не охота мне. Это и мелко для меня».

И вот **бывает такое иллюзорное, что ты в голове нарисовал схему и думаешь, что вот она стопроцентно сработает, то это вот опьяняющее действие Майи.** Особенно начинающие бизнесмены этим страдают. Вот он себе нарисовал схему, - всё, я понял, ура, ща я буду миллиардером. Но ты себе это только придумал, ты попробуй хоть что-нибудь сделай, как сразу же всё рассеется.

Правило есть такое. Если ты собрался открывать своё дело, смело умножай количество денег на два или на три, и количество времени на два или на три. То есть ты: «Вот за месяц потрачу на развитие бизнеса тысячу долларов», - всё, берёшь и умножаешь. Сделаешь за три месяца, значит, соответственно, потратишь три тысячи. Ну, пропорции разные бывают. Но вот такой фактор, незаметный, как невидимое сопротивление среды, когда ты начинаешь свои гениальнейшие идеи воплощать, она тебя таким «налогом праническим» оббирает, что многие идеи просто не работают. Это только в твоей голове они блестяще работали.

И поэтому, есть такая, знаете, беда, что, во-первых, нас иногда осеняет идея, и мы, сломя голову, бежим её воплощать. А лучше посоветоваться с умными людьми. Здесь знаете кто нужен? **Есть вот такие люди – критиканы, которые вдохновение убивают. И вот от них подальше**. **А есть люди доброжелательные, которым начхать на твоё вдохновение, но которые включают мозги, и чисто аналитически просчитывают или знают какие-то прецеденты из прошлого или настоящего. Вот вам нужны такие люди.**

Обычно этим занимаются знаете кто? Ну, на западе, я сам работал в этой же области, это консалтинг. Очень дорого, кстати сказать, стоит, и для разных целей его применяют. Как правило, очень многие делают типичные ошибки, даже свою собственную ошибку придумать, друзья, это войти в историю. И любая консалтинговая фирма, не то, чтобы они все там умные… Я работал в консалтинге, много денег зарабатывал, и фирма была очень на слуху. Иногда думают, вы что там, небожители? Да нет, не небожители, это просто опыт и профессионализм. Профессионал – кто видит уже основные ошибки.

Ещё есть там у нас вопросы?

**Вопрос: В контексте помощи всем живым существам, а животные входят в их число?**

Безусловно! Друзья, вот смотрите, вы сейчас сидите в зале, а кто-то у нас на вебинаре через интернет присутствует, сидит перед экраном телевизора. Это вам кажется, что вы сидите там сами по себе. Вы представляете из себя симбиоз. Одной кишечной палочки в животе у нас килограммов пять, они не имеют ни малейшего отношения к вашему телу, они просто у вас там живут. Но если они там перестанут жить, вам тоже будет очень плохо.

И невидимые связи пронизывают буквально всю вот эту тонюсенькую оболочку планеты Земля. Тысячи километров. А что такое жизнь? Тонюсенький слой на поверхности. А тысячи километров – это безжизненная масса. То есть получается, что в глубь живые существа, на сколько они проникают? Разные оценки даются, кто-то говорит четыре километра. Вверх сколько? Ну, до космоса. И вот такая плёночка малюсенькая, а всё остальное безжизненное. И мы совершенно чётко зависим от этого. Более того, мы ведь зависим ещё не только от животных, но и от растений. А вот неурожай случись, кушать что будем? А ведь это тоже живые существа.

Вообще говоря, Ведическая философия древних Вед, она такая очень экологически чистая. То есть, там нет жёсткой границы – вот это человек, а вот это - животное, а вот это - растение, там есть больше - понятие жизни. Поэтому распространяется даже на самого малюсенького микроба.

Отсюда теоретическое обоснование Зелёных. Партия Зеленых одно время была очень популярна в Германии, потом как-то медленно-медленно на нет сошла, потому что нету цельной идеологии. Кто-то говорит строить ядерные станции, кто-то говорит не строить. Кто-то говорит добывать нефть, кто-то говорит не добывать. Маргинальные полюса зрения. Кто-то говорит развиваться, кто-то говорит: нет, нельзя развиваться. В любом случае нужен какой-то критерий. И этот критерий, безусловно, единство жизни.

Но как вы понимаете, не может человечество плодиться так, как это происходит сейчас в Индии. Никаких ресурсов не хватит. Если сейчас каждый китаец начнет употреблять столько же ресурсов, как американец, планета Земля будет мало отличаться от Луны, безжизненный такой ландшафт, выеденный. И видите, мы подходим к вопросу детей: а сколько их должно быть? Понятно, в разных странах по-разному, с учетом всего. Но мы не можем выпрыгнуть. У нас есть объем нашей биосферы, мы не можем выпрыгнуть за его пределы. Ну не будут же у нас на каждом углу люди, люди, люди, люди… такая большая толпа.

**Вопрос: У меня такой вопрос. Ну, например, есть люди, которые пожили какое-то время, используя минимум всего, и они поняли, что им не нужно много всего, и они могут делать какие-то вещи, получая от них удовольствие, но есть ли у них глобальный интерес делать эти действия? Ведь по сути, если им не нужен статус, не нужны слишком большие затраты на тело, то есть они даже могут думать, что они не тело физическое. И какой у них должен сохраняться интерес, чтобы делать какие-то вещи?**

Ну, это знаете вопрос такой философский – для чего мы вообще живем, в чём смысл жизни, есть ли он вообще. И здесь очень интересная такая ситуация. Мы, конечно, можем себе понапридумывать любые теории, но теории мы можем придумывать только когда мы живые, во-первых, а во-вторых, мы должны быть живые в теле человека, с мозгами. Поверьте, у осла какого-нибудь или у собаки вот таких, знаете, метаний нет, мозги не дотягивают.

Получается, что человек поднялся до уровня, когда он сомневается во всем, - то ли делать что-то, то ли не делать. То ли заботиться о потомстве, то ли не заботиться, то ли о себе хорошем заботиться, то ли даже о себе забыть, на кой я нужен? Но, помимо этого человека, у него есть предки и долг перед предками. Если он не будет отдавать долг перед предками, то в следующей жизни он будет вынужден родиться «с понижением». И тогда у него просто не будет мозгов, чтобы задаваться такими идиотскими вопросами. То есть будет опять череда жизней в телах животных, что называется, пока не поумнеет. То есть, это очень такой опасный момент, когда мы уже достаточно умные, чтобы умничать, но достаточно бездуховные, чтобы понимать, что есть вопросы, на которые вот такой сухой разум не может дать ответ.

Есть такой фильм, называется «Четыре цели жизни», там ваш покорный слуга умничает перед камерой добрых полтора часа. Там основные эти моменты, касающиеся «что делать, что не делать и для чего». Что касается такого вопроса, как некоторые говорят: «А вот докажите нам». Понимаете, так очень хитро устроена Вселенная, что интеллект очень серьёзный помощник, до определенной степени. А начиная с какой-то степени, его надо контролировать, потому что он заведомо будет давать нам неправильные решения. И, как правило, это связано с очень мучительными моментами в жизни.

То есть, ты начинаешь понимать, что пессимизм полнейший. Тебе говорят – следующая жизнь, а ты – какая следующая жизнь, помилуйте, вы её видели где-нибудь? Тебе говорят – предки, а ты в ответ – какие предки, вы что, где я и где предки? Тебе говорят – продолжение рода, а ты говоришь – а на кой мне оно надо? Тебе говорят – служить всем живым существам, а ты в ответ – а может поубивать их всех на хрен, чтобы не мучились? Раз все страдают так, перебить их всех, чтобы не мучились, нет человека – нет проблем. Тебе говорят – в той-то религии сказано то-то, ты говоришь – а в другой сказано другое, а в третьей – третье и так далее. И вообще, их очень много, кто же из них прав? Каждая говорит, что только она права. И даже уже тот факт, что их там пятьдесят человек, пятьдесят сект, каждая кричит, что только она права, а другие не правы, уже заставляет задуматься кто же все-таки на самом деле прав?

И так во всём, что бы вы ни перебирали. С позиции интеллекта, он плохой помощник в этом отношении. И, как правило, за этим идут тяжелые такие духовные чистки, мучения, страшные мучения, после которых человек учится хотя бы как-то ставить под контроль свой интеллект. Им надо научиться управлять. Собственно говоря, йога в какой-то степени и даёт вам рычаги к управлению своим интеллектом. Но рычагов там много должно быть, и через физическое тело, и через медитативные практики. А спорить с ним бесполезно. Есть такое понятие, когда на форумах заведётся какой-нибудь скептик, тролль-злопыхатель, и вот спорить со своими мозгами – точно так же, как спорить с ним. Ты ему слово – он тебе два. Бесполезно.

**Вопрос: Из примера со Сноуденом и атомной бомбой надо сделать вывод: долг – это то, что сам человек считает, выбрал своим долгом.**

Подождите, а почему из этого следует? Причина и следствие. То есть, здесь немного логика нарушена.

**Вопрос: Ну, там вопрос конкретный был, к этой же тем ближе, как определить, что там долг? В общем, спор у нас был на этот счёт, что Дхарма определяется твоей кармой. Да или нет? Вроде бы, всё равно всё есть карма. Всё как бы сводится к тому, что мы обусловлены и наша Дхарма - это не судьба.**

Друзья, давайте по порядку, давайте определимся. Вот есть понятие «долг». Кто из вас должен? Хороший контрвопрос: «Кому?» Следующий ответ: «Всем». Вы должны всем? Или кому-то отдельно? Как отделить всех от этого отдельного? Какой критерий?

Ну, вот представьте, завтра с утра вы просыпаетесь, к вам приходят: «Мужик, ты должен. Извини, ничего личного». И ты начинаешь спрашивать: «Почему, в чём, за что?» Давайте определимся с долгом. Вот закончил я МИФИ, потратило государство на меня кучу денег, что за мной коллекторы бегают: верни? Почему же я считаю себя должным?

**Из зала: Совесть. Выбор.**

Вот видите, мы здесь соприкасаемся с другой категорией, очень странной, такой как совесть. А кто-нибудь может сказать: я твоя совесть, пришёл укорять тебя, долг верни!?

**Из зала: Иногда она приходит сама.**

Вот в том-то и дело, что она только сама и приходит. А когда она приходит в лице кого-то, как правило, это уже какая-то схема там где-то, которая, как правило, к вам никакого отношения не имеет. Безусловно, вам могут намекнуть умные люди: вообще говоря, ты посмотри на ситуацию, ты взгляни своим духовным взором на свою текущую жизнь, предыдущую, следующую. Ну, и пойми. Это будет принуждение, это уже как-бы немножко из другой оперы.

**Вопрос: Определяется ли дхарма кармой?**

Прежде чем отвечать на вопросы, друзья, надо разобраться в терминах. Что такое карма? Закон причины и следствия. Откуда он берётся? Из прошлого. Каким образом мы его породили? Мы волеизъявили какие-то правила игры. Они пришли же к вам обратно, как следствие. Вот это называется карма.

Что такое дхарма? К следующему разу подготовьте ответы, что такое дхарма.